

会 議 録

会議の名称	第5回中野市総合計画審議会
日 時	令和7年11月28日(金) 15:00~15:45
会 場	中野市役所 会議室41・42
出席者等 (敬称略)	<ul style="list-style-type: none"> ・委員：12名 有賀 透、増田善行、土屋武俊、阿部ひろ美、平野正隆、酒井 久、高山定紀、岡田哲也、市川真一、三森和子、間峠未希、小林正二 (欠席委員：7名 塩野谷亮子、徳竹佐織、小澤美津恵、畔上忠治、江原宏晃、沼田拓也、望月 隆) ・市出席：4名 総務部長 栗林淳一、企画財政課長 阿藤博之、企画財政課長補佐 町井雅之、担当・仲條光裕 ・総合計画作成委託業者：2名 <p style="text-align: right;">計 18 名</p>
次第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 あいさつ 3 会議事項 (1) 基本計画(案)について《資料1》 4 その他 5 閉会
発言内容	別紙のとおり

第5回 中野市総合計画審議会

1. 開会 (15:00)

2. あいさつ

市川会長	<ul style="list-style-type: none">・委員の皆様方には、大変ご多用の中、第5回中野市総合計画審議会にお集まりいただき、ありがとうございます。・前回の審議会では、前期基本計画（案）について市長からの諮問を受け、内容をご審議いただいたところです。・前期基本計画（案）につきましては、本日の審議会の結果を受けて、後日、私から市長へ答申を行う予定であります。・本日は、委員の皆様方からのお知恵をお借りし、答申に向けて案を固めていきたいと考えておりますので、皆様には格段のご協力をお願いすることを申し上げます。・よろしくお願いいたします。
------	--

3. 会議事項

(1) 基本計画（案）について《資料1》

- ・資料1に基づき事務局から説明

事務局	<ul style="list-style-type: none">・それでは、「基本計画(案)」について説明いたします。・まず始めに配布資料の確認をしますが、「資料1 第3次中野市総合計画前期基本計画(案)」につきましては、前回審議会の際にお配りしたものと同一の資料でありますので、本日は配布を省略しております。・本日、資料1をお持ちでない委員の方がいらっしゃいましたら、再度配布いたしますので、事務局までお申し出ください。・次に「資料2」ですが、先ほど会長からのお話にもありました、後日市長へ行う予定の「答申」の案をお示ししたものであります。・こちらの答申は、前回審議会の際に皆様からいただいたご意見を反映し、案として作成したものです。・どの意見を反映させたかにつきましては、「参考資料1」においてお示ししております。・最後に、「参考資料2」につきましては、前回審議会後に委員から提出された意見をまとめたものであります。・ご覧のとおり、主に基本構想や総合計画全体に対するご意見等であるため、特に市からの見解はお示ししておりせん。・本日は、資料1の前期基本計画(案)についてあらためてご意見等をいただき、資料2の答申(案)についてもご審議いただきたいと思います。・説明は以上であります。よろしくお願いいたします。
-----	--

市川会長	<ul style="list-style-type: none"> ・ただいま事務局から説明がありました。 ・前回の審議会でご審議いただいた「資料1 第3次中野市総合計画前期基本計画(案)」の内容についてこの場で改めてご意見等をお聞きした後、「資料2 答申(案)」についてもご審議をいただきたいと思います。 ・それでは初めに資料1 前期基本計画(案)についてご質問、ご意見等をお聞きします。
A委員	<ul style="list-style-type: none"> ・議長すみません、まだ我々この資料の説明を全然受けてないですけども、まずその説明があつてしかるべきじゃないですか。 ・説明もなく、いきなり意見を出せと言われても、困ります。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・わかりました。説明がないと言われているのは、特に「資料2」についてということでしょうか。
A委員	<ul style="list-style-type: none"> ・1と2の両方です。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・資料1につきましては先ほど申し上げたとおり、基本計画(案)なので前回お配りした資料であります。
A委員	<ul style="list-style-type: none"> ・基本計画でも、ちゃんとここに出した資料については説明してください。要求します。何を言われているかわからないです、我々は。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・わかりました。お手元に配付しております参考資料1についてお話をさせていただきます。 ・「【第4回審議会時】前期基本計画(案)に対する委員からのご意見等」ということで、発言数につきましては8名の委員さんからご意見をいただきました。 ・意見内容を要約ということで、No.1につきましては、人口が少なくなってくるわけで、その中で移住者を増やし自然減をなるべく抑えることが重要であるということ、子育て支援のところ、妊婦・出産・育児、移住者の方は居住費について補助支援の具体的なところはあまり書かれていないというご指摘をいただいたということで、本日お示しした資料2の答申(案)の1と2へ内容について反映していると見ていただければと思います。 ・例えばNo.2の子育て施策の中でも、婚活支援活動についていろいろな団体を集めながら、ますます力を入れていただきたいというご意見等につきましては、資料2答申(案)の2番に反映をしています。 ・会長すみませんが、今日初めて配布する中で、5分ぐらい読んで目を通していただきたいと思います。よろしくお願いいたします。
市川会長	<ul style="list-style-type: none"> ・それでは、今日初めて配られた資料について、しばらく時間をとりますので、皆さんそれぞれ読んでいただくようにお願いします。 <p style="text-align: center;">(5分後)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・それでは、全体通してご意見がある方、挙手をお願いします。 ・貴重な時間でありますので、多くの皆様方から意見を頂戴できますよう、意見は簡潔にお願いします。
A委員	<ul style="list-style-type: none"> ・No.4の「人口減少が進む中、財政面を含め戦略的な計画とする」とあるのですが、具体的にどうされるのですか。

事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・そのようなご意見に対しまして、答申（案）で「人口減少・少子高齢化など社会情勢の変化に対し、市の財政面を考慮した上で、適確に対応し、最少の経費で最大の効果を上げるよう、創意工夫を凝らし、施策展開を図ること」ということで、審議会の会長より市長に答申をしていくという考えでございます。
A委員	<ul style="list-style-type: none"> ・今の話、全くわかりません。 ・だって、元々基本構想に戦略的って書いてあるのだけど、戦略的って多分、今の会長さんは民間企業の方だから、戦略とか戦術とか、そういう仕分けがよくわかりだと思うのですけども。 ・例えば美術館、あれは本来令和2年度の第2次総合計画の範ちゅうですよ。 ・そんなのに対して、戦略的というのは、人口が減って行って、ますます財政面が厳しくなるから、2100年には半減すると言われていています。それでもまだ人口の底が見えない。 ・それを何か、簡単に一言で、基本構想では書いてある。 ・まちづくり計画を見ると、非常にわかりやすく書いてあります。 ・そういう書き方ができないものなのか。 ・まちづくりというのは、いわゆるその基本構想の次に来るものですよ。言ってみれば、戦術の範ちゅうです。 ・皆さん、あまり普段そういうことをやられてないから、分からないと思います。私だって、戦略という意味をきちんとわかっているとは思いません。 ・でも、今まで生きてきた半生の中で、おおよその戦略的という意味はわかります。 ・要は環境の変化、社会環境の変化を捉えてという、いわゆるビジョンがないんです。それに対して財政をどうやって結びつけていくのか。 ・美術館の建設についてもそうです。第2次の計画の範ちゅうです。 ・そんなことが、なぜ今頃出てくるんですか。おかしいじゃないですか。 ・そういう意味での戦略という意味が、全くわかってないと私は思います。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・私からの補足で、この審議会での審議の流れですが、まず庁内の策定委員会の中で、前期基本計画（案）を策定しました。 ・そしてこの内容を皆さんにお示しして、ご意見を聞いて、この答申（案）の内容について、もう一度庁内の策定委員会で議論して、この前期基本計画（案）を直すかどうかという話なのです。 ・そのような中で、A委員のご意見が例えば、この答申（案）ではまだまだなので、もっと踏み込んで答申すべきだという具体的な案があるのであれば、この場で述べていただいて、委員の方の賛同をいただければ答申にそのご意見が載る。 ・その載った内容を庁内の策定委員会で検討して、最終的に市長が決定をして、皆さん方に公表をしていくという流れです。 ・ですからA委員の言っていることについて、市の私ども職員が良い、悪いと言うことではないのです。

A委員	<ul style="list-style-type: none"> ・言ってもらっていいですよ、でなければ議論にならないじゃないですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・私たちは市の職員でありながら審議会の事務局として出ているので、A委員がやるべきことは今日、意見を述べて、皆さんに賛同をいただいて、言うなれば答申(案)の1の書き方についてまだこれではゆるいから、もっと踏み込むべきだというご意見であれば、市の方でもう一度案を作り直していかなければいけないと思っております。
A委員	<ul style="list-style-type: none"> ・話が全然かみ合っていないのですけど。 ・総合計画の基本構想ですか、それがあったわけでしょう。 ・そこには、中野市の最優先すべきビジョンが書いてあるわけですよね。 ・その基本構想を受けて、基本計画を作るわけでしょう。 ・だから本来、いわゆる戦術の範囲です。 ・一番上の基本構想で戦略と言っているのですから。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・基本構想のみではなく、「総合計画」の趣旨として“戦略的な計画”という表記をしてあります。
A委員	<ul style="list-style-type: none"> ・だからその前の部分がおかしいって言っている。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・いずれにしても、本日の目的は前期基本計画(案)の内容ですので、ストレートにご意見を頂戴いただければと思います。
A委員	<ul style="list-style-type: none"> ・わかりました、ストレートな意見を言ったつもりですけど、それを拒否されるのであれば、私はもう退席します。 ・議論にならない。もうちょっと勉強してください。 ・でも私は反対です。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・A委員の発言の内容について、市の方でもすべて否定をしているわけではなく、制度をご理解いただいたり、内容の説明が足りていないのであれば、いつまでも一生懸命説明をします。 ・いわゆる基本構想のあり方、基本計画のあり方というものは決められていて、また基本構想については、議会の議決をいただいてきております。
A委員	<ul style="list-style-type: none"> ・失礼します。いくら議論してもかみ合いません。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・実は前回の審議会の後にも、1時間以上制度やルール等を説明してはいるのですが、ちょっとなかなか、説明不足なのかわからないですが理解を得られない部分があり、申し訳ありません。
B委員	<ul style="list-style-type: none"> ・A委員さん、ご意見はご意見としていいのですけれども、私は会の前に答申(案)を全部読ませていただきました。 ・前回の審議会での意見をきちっと取りまとめられていて、あとは要するに市長あるいは議会に、実際に行政にお願いをするという形であれば、これで私はいいと思います。 ・A委員のご意見は、もう議論にならないというか。 ・計画の根底、そのものを否定されているので、失礼ですが議論にならない。 ・本来であれば、この答申を作る前にいろいろご意見を言っていたかかないと、今さらこの案ができたところで、基本的な案内が違うなどを言われると、議論が前に進まない。

	<ul style="list-style-type: none"> ・異なった意見を排除するわけではないですけれども、その辺は皆さんご了解をいただいて進めないと、多分いくらやっても変わらないと思います。 ・そういう形で、まず答申の内容、それからその上で前回ご意見をいただいて拝見しましたら、私はこの文案の通りで、この答申に関してはいいのではないかと思います。
市川会長	<ul style="list-style-type: none"> ・どうもありがとうございます。 ・他にご意見がある方はいらっしゃいますか。
C委員	<ul style="list-style-type: none"> ・このような会にあまり出たことがないので、一般的な質問をするかもしれませんが、今日いただいた答申について、前回基本計画の話を全部できなかったような気がしましたが、違いますか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・進行的には、前回審議会で、一応最後まで進んでいます。 ・ただ皆さん、後半は意見が少なくなってしまったのかと思います。 ・本日、まだ基本計画（案）の答申のところに、6項目だけではなく加える余地がありますので、もし追加のご意見があればお願いします。
C委員	<ul style="list-style-type: none"> ・いろいろなところを見ていくと、やっぱり中野市を PR するというのが、いくつか出てくると思うのですが、県庁の方とミーティングした際に、「長野県の方は PR があまり得意ではない」というふうにおっしゃっていたことがありました。 ・何かと連携したり、企業と連携したりとかそういう大きなことではなくて、例えば小さいところから連携して PR がもっとできるような体制を整えていくのはどうでしょうか。 ・あと、この答申（案）には特に書いてないですけど、連携という言葉がありませんでした。 ・行政に依存してしまう方もいらっしゃるのでは、あえて入れていないのかなとも思ったのですが、そのような連携する気持ちなどが分かればうれしいなと思いました。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・行政が最も不得意と言われる PR、そのあたりについても、今回答申（案）に付け加えたりして、まとめていきたいと思います。
市川会長	<ul style="list-style-type: none"> ・どうもありがとうございます。 ・他にご意見がある方はいらっしゃいますか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・答申（案）の文面に入れる・入れないに限らず、ピンポイントでのご意見・ご要望等でも結構です。 ・そのような意見についても、庁内策定委員会ですべて話をして、基本計画へも入れていこうということもありますので。 ・幅広いご意見で、かしこまらなくても何でも結構ですので、ぜひお願いいたします。
D委員	<ul style="list-style-type: none"> ・私、スポーツの関係で活動をしているのですが、この前、市の地区球技大会がありまして、若者が多かったのですが、さまざまな世代のスポーツをやっている人たちが集まったときに、中野市と体協の方で「禁煙」と全部言われてしまいました。どこの場所でも吸ってはいけないと。

	<ul style="list-style-type: none"> ・長野市などの体育館に行くと、必ず喫煙場所があります。 ・そのような場所がないと、みんなそこら中で吸い、吸い殻を落とす。 ・前に市長と会ったときに、「公園内は禁煙です」と言われました。 ・そうすると、ひねくれた方がいると、「道路から出れば場所が違いますよね」と言われます。 ・そうすると今度は、道路を行ったり来たりが危ないですという話も出てきます。 ・タバコを吸うと中野市にかなり税金が落ちるらしいです。 ・吸わない人は別に問題ないのですが、吸っている人からすると、子どもに影響悪いからとか言われます。 ・それであれば、どこかに喫煙の場所を作っておいてくれれば、タバコ吸いはそこへみんなで行きます。その場所がないから、いろいろなところで吸ってしまいます。 ・この前、体協事務局長と市の方で勝手に決めましたと、自分も初めて聞いた話でしたが、20代から70代まで結構吸う方がいらっしゃる。 ・隠れて吸うとなると、吸殻も散らかる、ということになります。 ・私も体育館では当然吸ってはいけないということはわかっていますが、外であればどこか1カ所ぐらいは必ず用意しておいてほしいと思います。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ありがとうございます。実際にたばこに関しては、たばこ税も3億ぐらいであったかと思います。 ・ただ、法的に設置できない場所もあり、国からも分煙の施策等が文書で来ております。 ・基本計画の公共施設の最適化の部分に反映していけるかどうかということも含めて、庁内でも検討していきたいと思います。
D委員	<ul style="list-style-type: none"> ・タバコを吸う人にも意見はありますし、吸わない人の意見もあります。 ・そうするとやはり、分煙というのが一番いいかなと思っています。 ・どうぞよろしくお願いします。
市川会長	<ul style="list-style-type: none"> ・どうもありがとうございます。 ・他にご意見がある方はいらっしゃいますか。
E委員	<ul style="list-style-type: none"> ・C委員の話聞きながら、連携の部分について、何となく行政がやって、そこで終わっているような部分がある気がします。 ・それこそ、中野で生活する人の意見を吸い上げながら、みんなで作っていく中野市にしていかななくてはいいかなと思っています。 ・文章について、答申(案)の5番ですが、「行政と市民とがともに手を携え、市民目線での意見や要望等を大切にしながら、わかりやすくイメージしやすい計画とすること。」などの表現はいかがでしょう。 ・市民の人と一緒に中野市をより良く、住みやすい、安心して生活できるような空間にしていきたいという形にすることで、携えてと連携という部分が重なってくるのかなと思いました。 ・1つの案であります。よろしく願いいたします。

事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・おっしゃるとおり、書き方自体は行政的な書き方であり、文章にちょっと優しさ、親しみがないので、対応したいと思います。 ・委員さんが言われたとおり、もう少し優しい、身近な言葉を使ったり、わかりやすい言葉で答申自体を考えたいと思います。
F 委員	<ul style="list-style-type: none"> ・(前期基本計画案の) 4-2-02 のところで、中野市は信濃グランセローズのホームタウンとあります。 ・去年グランセローズのイベントがあった際に、私は初めて選手たちがいる場所に行かせてもらったのですが、選手たちの待遇と言ったら悪いですが、あまりにも寂しいような建物で、着替えをするところもなく、廊下で着替えをしたりしていて、あれはちょっとグランセローズの選手たちに失礼だなというか、かわいそうだなと思ってしまいました。 ・もう少し施設を充実させるようにしてもらえたら、きっとグランセローズの選手たちもより一層がんばってくれるのではないかなと思いました。 (その他 1 件の要望あり)
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・どうもありがとうございます。 ・施設の充実についてはしっかり反映して、ただハングリー精神も大事です。 ・確かに中野市営球場に関しては、興行的にプロ野球の 2 軍、3 軍が来るような球場でないことは事実であります。 ・いわゆる外野観客席が狭かったり、シャワールームがなかったり、そういうことは課題として認識しております。 ・ご意見のとおり、しっかり充実させていかななくてはいけないし、グランセローズをしっかりサポートしていかななくてはならないと考えております。
市川会長	<ul style="list-style-type: none"> ・他にご意見がある方はいらっしゃいますか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・PR の関係や連携等の文言、その他スポーツ等々もう一度この答申(案)について、本日の意見を反映した内容を何らかの形で皆様に確認をいただいて答申していけるようにしたいと思いますので、よろしく願います。

4 その他

市川会長	<ul style="list-style-type: none"> ・それではその他ということで、事務局から何かございますか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・本日ご意見いただきました内容について、もう一度資料 2 の答申(案)について修正をさせていただきます。 ・ただ、皆様のご都合もありますので、何らかの形で皆様まで答申(案)の修正をお示しして、確認をいただく作業をさせていただきたいと思います。 ・それを行った上で、12 月 18 日に市川会長から市長へ答申をしていただく予定であります。 ・当然、この答申(案)の他に会議録等をつけて、全て市長にお読みいただくという考え方であります。 ・最終的には来年 4 月からの施行を目指しているので、来年の 2 月ギリギリまで庁内で検討して、皆様方のご意見を反映できるか検討して、2 月の月上旬に議会等で説明をして、公表していきたいと思います。

市川会長	<ul style="list-style-type: none">・ありがとうございました。・委員の皆様から何かございますか。・それでは、この審議会は本日の会議をもって一区切りとさせていただき、委員の皆様にお集まりいただくのは今日で最後とさせていただき予定ですが、答申（案）だけは後日郵送なりメールなりで確認させていただきます。・委員の皆様方の協力にて、会長職を無事に終えることができましたことをあらためて御礼申し上げます。本当にありがとうございます。・以上をもちまして第5回中野市総合計画審議会を閉会とさせていただきます。大変お疲れ様でした。
------	---

5 閉 会 (15 : 45)