

No.	いただいたご意見	回答
1	<p>美術館は建物だけでなく、文化・芸術を通じて市民が美しいもの、心豊かになるもの、生きる指針にもなりうるものに出会う素晴らしい場所だと思っています。</p> <p>今回の美術館建設説明会では、醜い争いごとになり、たいへん悲しくなりました。このような状態で計画を押し進めていっては、市民の心の中に醜い争いが残るだけのように思います。</p> <p>本当に文化・芸術を愛しているなら、市民が争って作る美術館では、文化・芸術が台無しです。</p> <p>ぜひ計画を白紙にする勇気を持ってほしいです。市民みんなで作り上げる美術館であってほしいです。小さな声をしっかり聞く中野市であってほしいです。</p>	<p>(仮称) 中野市美術館建設につきましては、これまで、市の実施計画の段階からお示しし、今年度の設計予算についても議会で審議いただき、お認めいただいたことから手続きを進めてきたものです。</p> <p>建設にあたっては、これまで様々なご意見をいただいていることも十分に踏まえ、これまでのように担当課窓口へのご意見、メール、市長に直接手紙いただく「私の提言」等で、引き続き皆様のご意見をお聞きしながら、また、今後開催されるワークショップ等でも、こういった美術館運営がよいかなど、市民の皆様と考えてまいりますので、ご理解をお願いいたします。</p>
2	<p>市長さんは選挙の公約に何で美術館建設と決めたのだろう。新聞記事に「国の補助金は市民が賛成していればおりのけど、そうでないと補助金がこない」と書いてありました。</p> <p>こんなに問題のある美術館建設は無理と思う。思い切って白紙に戻したらどうだろう。まず、美術館は必要かどうかから意見を聞くのはどうだろう。</p>	<p>国の交付金につきましては、議会での議決を見込んで申請し、結果としてお認めいただいた中で進めてきております。</p> <p>今後も引き続き、より多くの市民の皆様にご理解いただけるよう努めてまいります。</p>
3	<p>1. 候補地の分析・評価について、駐車場についての評価が入っていない。昨今、車での来訪者が多いことを考えると駐車場の評価を入れるべきである。また、図書館敷地内では、わざわざ電車で来る方は少ないと思われるので、算定基準を見直すべきで、むしろマイナス評価である。利用状況を見ての対応は、評価、回答ではない。</p> <p>2. 市長の議会等での回答中、美術館建設は公約にしていたと回答しているが、図書館敷地内建設とは言っていない。多くの市民は、美術館建設反対よりも図書館敷地内建設に多くの者が反対していることを理解してほしい。</p> <p>3. 議会承認を得ているので、市民合意がされたと主張しているが、中野市始めて以来の反対デモや多くの数を集めての反対請願行動を考慮し、一回立ち止まって考えるべきではないか。</p> <p>4. 広報、説明会資料の敷地に対する建物写真については、印象操作としてのイメージ写真としか思われぬ。</p> <p>5. 埋蔵物調査を始めているらしいが、中止してほしい。</p>	<p>1. 駐車場につきましては、これまでの図書館の利用状況から、現時点では、平日等の通常利用時には駐車場を増設させる必要はないものと考えております。また、学生など車以外で訪れる方も考慮すると、鉄道等でのアクセスのしやすさは評価に入れるべきであると考えます。</p> <p>2. 反対意見があることも十分理解しておりますが、賛成意見も多く届いていることも事実であります。建設計画にも掲げたコンセプトの実現に向け、図書館・公園・美術館が一体となった新たな憩いの場や交流の場となるよう進めてまいりたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。</p> <p>3. 現時点で再検討は考えておりません。</p> <p>4. あくまで市民の皆様にイメージしやすく、わかりやすいものとして提示したものであります。</p> <p>5. 建設予定地は、周地の埋蔵文化財包蔵地に該当することから、美術館建設と埋蔵文化財の保護との調整を図るため、埋蔵文化財の遺存状況など、具体的なデータを得ることを目的に試掘調査を実施したものでありますので、ご理解をお願いいたします。</p>

4	<p>中野市で唯一自慢できる場所、それは図書館の庭です。友人の息子さんは大学受験のための学習に長野市から通っていました。環境が良いので効率が上がるとのことです。</p> <p>春の桜、鯉のぼりの泳ぐ広場、秋の桜葉の紅葉、とてもステキ。</p> <p>その広場に建物があっては空間が丸つぶれです。目を遮るものを建ててはいけません。大反対です。駐車場は？今でも図書館へ行くだけでも車の駐車がおぼつきません。あの広々とした空間を大切にしてください。悲願です。</p> <p>私の孫は、来るたびに図書館の庭へ直行します。鯉のぼりは毎年写メで送っています。どうか建設は中止願います。</p>	<p>これまでどおり、こいのぼりやイベント等は実施できるものと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。</p> <p>駐車場につきましては、これまでの図書館の利用状況から、現時点では平日等の通常利用では増設する必要はないものと考えておりますが、イベント時等における駐車場の確保につきましては、近隣土地の活用等を考えてまいります。</p>
5	<p>長野電鉄は便利とは言えない。40～50年前の電車通学の時も不便に感じていましたが、今はそれより電車本数が少ない。市立図書館はアクセスが良いとは言えない。</p> <p>1ページ目の外観イメージ図は、向きを考えると光の当たり方がおかしい。(10ページ目も)</p> <p>場所選定の時の点数づけは、市民はかかわっていないでしょ！市民が加わって点数づけすべき！</p>	<p>電車の本数ではなく、アクセス性という観点から、駅の近くにあることを評価したものです。</p> <p>外観イメージ図につきましては、あくまで完成を想定したイメージ図でありますので、ご理解をお願いいたします。</p> <p>選定場所の評価につきましては、第三者の視点を入れるため、専門的な知識を持つコンサル業者（第三者）に場所選定にあたっての参考資料としての分析・評価を委託したものであります。これらの分析・評価を参考に、場所の選定をいたしました。</p>
6	<p>こんな状態で建設を進めていったら、くつろぎの空間どころか、市民の半数から忌地とされると思いますよ。少なくとも私は絶対に使いたいと思わないし。公約を実現させたいありきで強引に進めるのはどうかなと思います。</p> <p>もうどうしてこうなったの？としか言いようがないです！</p>	<p>今後も引き続き、より多くの市民の皆様にご理解いただけるよう、皆様が利用しやすい空間を目指し進めてまいりますので、ご理解をお願いいたします。</p>
7	<p>無理にミニ美術館を建設する必要がないと思います。著名人の作品を展示するだけならソラホールの展示場で十分ではないか。他の美術品を展示するならミニ美術館では狭すぎる。図書館にカフェを作りたいだけなのか。</p> <p>そもそも美術と呼べないような建物を建設しても必要なくなったらどうするのだろう。</p> <p>ミニ美術館の建設には反対です。美術館と呼べないような建物をオアシス公園に作ってしまうのはやめてほしいです。</p>	<p>著名人の作品を展示するだけではありません。まずは市が所蔵する作品のうち、特に、郷土の作家や本市にゆかりのある菊池契月、町田曲江、三沢忠氏、西澤今朝夷、菊池一雄の作品を中心に展示していきます。</p> <p>カフェにつきましては、本やアート作品に触れたり、公園利用にあたって、ゆっくりとくつろげる場所が必要であると考え、設置するものです。</p> <p>いずれのものも、市の文化芸術振興のため必要なものとして建設するものでありますので、ご理解をお願いいたします。</p>

8	<p>オアシス公園が終日日陰になる、イベントに害。北側か、図書館の駐車場にすればよい。この計画では、他の美術館が作品を貸してくれない。美術館ではなくギャラリーとしたほうがよいのでは。</p>	<p>日陰への影響を少なくするため、平屋建としました。 場所については、完成後の公園の利用などを考慮し南側としたものです。 名称につきましては、あくまで（仮称）であり、どんなネーミングがよいか市民の皆様と考えてまいります。</p>
9	<p>今回の説明会は「見直しを求める市民の声を受け」とのものだったと思っていましたが、やはり決定したものを一方的に示す場所だったと感じました。</p> <p>質疑応答の中で、オアシス公園に住居が隣接する方が、「近隣住民への説明がまったくなかった」という趣旨のことを訴え、その理由を尋ねられました。そういえば、保育園民営化の時や給食センターの新設等、公共施設建設の際は近隣住民への説明会が設けられています。それすらも行われなかったのかということに気づき、今回の建設計画は事業決定の手法がはじめから間違っていたのだと改めて思いました。</p> <p>そして、このまま予定どおり建設を進めるとしたら、行政への信頼も崩れてしまい、市民と市との間が分断されてしまうのではないかと、「中野市」が壊れてしまうのではないかと、とても悲しい気持ちになりました。</p> <p>このまま計画を進めても、行政、市民両方にとって良いことはないと思う説明会でした。</p> <p>国への補助金申請を取り下げることができるのであれば、一旦白紙に戻し、市民アンケート等を実施し、民意を反映した計画（作る作らないも含めて）を練り直してほしいと願います。</p> <p>以下、説明会とは関係ありませんが、現在感じていることを書かせていただきます。図書館が指定管理者になったせいか、首をかしげたくなるような講座の開催があり、公民館等、社会教育での横のつながりはできているのか疑問です。今回の施設もゆくゆくは指定管理者になるのでしょうか。そのことも大変心配になります。</p>	<p>(No. 1 と同じ)</p> <p>なお、現在の図書館につきましては、指定管理者による運営ではありません。</p>
10	<p>現在、各場所に展示している美術品について、参観者はほとんどいないと思われる。一カ所に展示を集めても結果は同じであると思われるので、統合は無意味である。カフェは？</p> <p>市長の説明で、足立美術館、大塚国際美術館、ガラス美術館は大きな土地だから素晴らしいのである。市立図書館の狭い土地と比べると大きな疑問である。</p>	<p>市の文化芸術振興のため、これまで美術品に関心がなかった皆様にも、市が所蔵する600点以上の作品等に触れていただけるよう図書館敷地内の公園にカフェ等を併設させ建設するものでありますので、ご理解をお願いいたします。</p>

11	<p>これだけの反対意見があるのに、国の補助金がもらえるのでしょうか。</p>	<p>(仮称) 中野市美術館建設につきましては、これまで、市の実施計画の段階からお示しし、今年度の設計予算についても議会で審議いただき、お認めいただいたことから手続きを進めてきたものです。</p> <p>設計業務については、すでに交付決定がされております。</p> <p>また、建設工事についても、交付を受けるための申請手続きを進めております。</p>
12	<p>美術館は欲しいし、市にたくさんの作品があることも承知しています。いい美術館を作るためにもっと時間をかけていろいろの立場と知識を持って作ってほしい。それにつけても、どうして図書館の庭に作るのか納得がいかないです。集客のことを一番に挙げていますが、美術館はついでに立ち寄るところではないと思います。大切な財産を減らしてまで、図書館の庭に作るほどの魅力は現計画にはないと思います。環境もなるだけ考えて木も植えるとか言っているが、納得できません。市長さん、歴史を大切に考えて、図書館の庭には作らないでください。</p>	<p>(No.1と同じ)</p>
13	<p>美術作品の展示だけの美術館としてください。 その他は不要です。カフェなどはここにはいらない。 博物館法にのっとってください。 収蔵庫・学芸員の配置必要 都市計画の中での配置を考えてください。 中野の街の中に置くべき すべて計画は廃止とするよう0から再計画を。</p>	<p>建設計画で掲げたコンセプトを実現するため、コンパクトで新しく、美術品を展示するために必要な湿温度管理やセキュリティ管理が十分に行える展示室の整備、カフェ・ワークショップスペースなどの交流スペースを附帯することも必要諸室として捉えておりますので、ご理解をお願いいたします。</p> <p>運営面につきましては、今後開催するワークショップ等で、市民の皆様と検討を行ってまいります。</p>
14	<p>図書館敷地への美術館建設は反対です。 きちんと対話をしましょう。どうせつくるなら住民に受け入れられるすてきな美術館をつくりませんか。 10m×16.5mは展示レベルです。美術館ではありません。 納得できません。 1度白紙に戻しましょう。一からやりましょう。</p>	<p>図書館敷地内に建設することに対しては、賛成、反対意見も含め様々な意見があることは十分理解しております。</p> <p>建設計画にも掲げたコンセプトの実現に向け、図書館・公園・美術館とが一体となった新たな憩いの場や交流の場となるよう進めてまいりたいと考えておりますので、ご理解をお願いいたします。</p> <p>将来への負担とならないよう、コンパクトではありますが、誰もが気軽に訪れることのできる新たな憩い場、交流の場となるような美術館を建設してまいります。</p>

15	<p>市民の声を聞く気がないことがよくわかりました。</p> <p>中野市に実家があり、子どもたちがよく図書館と庭を利用しています。貴重な緑の公園をこわさないで！！</p>	<p>建設にあたっては、これまでのように担当課窓口、メール、市長に直接手紙を送ることができる「私の提言」等で、引き続き皆様のご意見をお聞きしながら、また、今後開催されるワークショップ等でも、こういった美術館運営がよいかなど、市民の皆様と考えてまいりますので、ご理解をお願いいたします。</p>
16	<p>説明を一通り聞きましたが、図書館の庭に作るのではなく、別の場所に作ってほしいという気持ちは変わりません。</p> <p>美術館をつくるなら、市民が納得し、誇りに思える美術館をつくってください。</p> <p>場所の設定を点数にするともっともらしくみえますが、この点数は、意味を持っているとは思えません。市民の声こそ聞くべきです。</p> <p>今からでも計画をストップし見直しはできると思っています。</p>	<p>(No.1と同じ)</p>
17	<p>難しいことはわかりませんが、敷地について6月の議会では、はっきりした事を答えず、いきなり8月に決定事項として発表した事に市民をないがしろにしていたと感じてしまいます。</p> <p>行政は順序を間違えたことを認めて白紙に戻して、市民と一緒に作っていく姿勢を示してほしいと思います。</p> <p>今からでも遅くはありません。勇気を出してゼロからの出発にしてください。</p>	<p>(No.1と同じ)</p>
18	<p>建設工事、監理費4億5000万円について、財源として新しい地方経済・生活環境創生交付金の申請をされていると思いますが、国との協議はどこまで進んでいますか。</p> <p>国は本事業について何か意見・指導を行っていますか。採択の見込みはいかがでしょうか。以上教えてください。</p>	<p>令和8年2月4日に内閣府に対し申請済みであり、内示を待っているところであります。</p> <p>また、国からの意見・指導につきましては、計画の体裁と字句の修正のみであります。</p> <p>採択の見込みにつきましては、令和7年度事業からの継続であることから、採択いただけると考えております。</p>
19	<p>私の住んでいる西条では、毎年秋には文化展を開催しております。運営する分館役員は、文化展開催日前日から、何かあってはいけないと泊まり込みで警備しています。ボランティアで出展していただいても気を使っています。</p> <p>そこで提案です。美術館ですから、常時警備員を配置した方がよいと思います。空調も美術館仕様のもので設置した方がよいと思います。</p> <p>この対策をしておかないと、美術品が「傷がついた」と訴訟に発展すると思います。運営にあたってのランニングコストを算定していただいたほうがよいと思います。</p>	<p>警備につきましては、警備システムを設置してまいります。また、空調につきましては、温度・湿度が管理できるものを設置してまいります。</p> <p>コストにつきましては、今後議会での予算を審議いただく中でお示しいたします。</p>

<p>20</p> <p>市民の一人として、現在進められている美術館の新設計画について、再考を求めます。</p> <p>まず申し上げたいのは、今の中野市駅前には、スーパーすらないという現実です。</p> <p>日々の買い物に不便を感じている市民が多く、この物価高の中で、私たちが求めているのは、生活に直結するインフラの充実です。</p> <p>その状況で、なぜ多額の建設費と、完成後も維持費がかかり続ける美術館が優先されるのでしょうか。</p> <p>正直言って、駅前に賑わいがいまま美術館を建てても、経営が厳しくなるのは明らかです。</p> <p>もし入館者数が想定を下回り赤字になった場合、その責任は誰が取るのかははっきりさせてください。</p> <p>そのツケを次の世代に回すべきではないと考えます。</p> <p>ここで三つ質問します。</p> <p>一つ目。駅前にスーパーすらない現状で、なぜ美術館が優先されるのか。</p> <p>二つ目。赤字になった場合、その責任は誰が取るのか。</p> <p>三つ目。この予算を、商業誘致や駅前の利便性向上、物価高対策に回す検討は、本当にされたのか。</p> <p>そして、私が最も問題だと感じているのは、手続きの進め方です。</p> <p>本来、公共施設はの建設は、市民との対話があって進められるべきです。</p> <p>しかし今回は、先に計画が決まり、既成事実が積み上げられ、その後に説明会が開かれているように感じます。</p> <p>なぜ、私たちは最初から外されていたのでしょうか。</p> <p>私は「既成事実是最も卑怯な説得方法だ」と思っています。</p> <p>問題は場所の議論以上に、行政と市民の信頼関係があります。</p> <p>どうか一度立ち止まり、市民の声を真正面から聞いたうえで、計画を見直すことを強く求めます。</p>	<p>（仮称）中野市美術館建設は、あくまで行政の役割の一つとして、本市の文化芸術の発展のために行うものであり、駅前にスーパーがない現状とは関係はありません。</p> <p>美術館の赤字については、一般的に美術館を含め、教育・文化施設、体育施設などの公共施設は、公共の福祉（住民の生命、くらし、権利等を守る）の推進にあり、民間企業のように、主に「利益」を目的とするものではありません。</p> <p>商業誘致や駅前の利便性向上、物価高騰対策につきましては、今回の美術館建設とは別の課題として取り組んでまいります。</p> <p>なお、これまでの進め方については、実施計画の段階からお示しし、今年度の設計予算についても議会で審議いただき、お認めいただいたことから手続きを進めてきたものでありますので、ご理解をお願いいたします。</p>
---	---

21	<p>オアシス公園の地形を考えた設計なのか。斜面だが平面の建物だがずいぶん公園の風景が変わり現状の公園が守れないと思われるが・・・</p> <p>設計の時点で考慮されたのか。</p> <p>美術館の建設は反対です。（公園の15%とはとても思えない）</p>	<p>現状のオアシス公園は、南側から北側に向かって2 mほど高くなっており、設計にあたっては、完成後のオアシス公園の有効活用や景観に十分配慮し、南側の配置計画としたもので、高低差の起伏がある北側については、土地の切土等を行わない計画としています。</p> <p>なお、計画建物の床面積（デッキ、駐輪場除く）は約 415㎡であり、オアシス公園（図書館部分は含まない）の面積約 3,000㎡に対し、概ね 15%となります。</p>
22	<p>添付の意見を書いたのは、大分前のことです。19日の説明会を聞きましても、なお、いえ、ますます市への、市長への不信感はつのるばかりです。</p> <p>きちんと市民と向き合い、市民一人ひとりの意見を聞いてください。私達は、分断を望んでいるわけではありません！市を良くしていきたい！この沈んでしまった中野市を浮上させたい！その思いだけです。そのためにも、今踏みとどまる市長のご英断を切に望みます！</p> <p>（添付資料）</p> <p>この度の中野市の美術館計画につきまして、一市民として反対の立場から意見を述べさせていただきます。</p> <p>無謀ともいえるこの建設計画を聞きました時、わが耳を疑いました。</p> <p>我々市民がほとんど知らない中で、計画が着々と進められていたからです。</p> <p>市民が大切にしている公園に、新しく美術館を建設する。</p> <p>どんな大義名分をあげようと、（一万歩譲って）それがどんなに素晴らしい計画であったとしても、市民のコンセンサス無くして事を進める事は、決して決してあってはならない事だと私は思います。</p> <p>それは市政の崩壊、民主主義の崩壊に繋がります。</p> <p>市長の案を丁寧に説明し、できるだけ多くの市民の声を聞く。</p> <p>そこから始めていくことが市長の、行政の方々の義務です。</p> <p>市政は市民全員のものです。</p> <p>市民の合意なしに進める事業に未来はありません。</p> <p>今、立ち止まり、この事業を白紙に戻すことを切に望み、反対意見とさせていただきます。</p>	<p>(No. 1 と同じ)</p>

<p>23</p> <p>1. 建設配置について近隣住民の立場から質問させていただきます。お答えください。</p> <p>11月27日、HPや広報なかの紙面での突然の建設配置発表でしたが、近隣住民への説明や相談がなく決定事項であったわけです。</p> <p>フェンスを挟んで、東側真隣に面する住宅地は、20年程前に、オアシス公園の景観の良さを売り分譲された住宅地であります。その住宅地の真隣にピッタリに面する設計で配置決定されたわけですが、住宅の窓からは公園が見えなくなり窓を開けると、壁となるわけです。そのような現在進行形で住んでいる住民への配慮は検討されたのでしょうか。</p> <p>また計画段階から、住民への説明や相談があれば、今のような大きな不信感が起きないかと思いますが、全く知らされていないなかったこと、発表段階で決定事項としたこと、それが、市民、近隣住民の大きな不信感になっていることに対して、どのようにお考えでしょうか。</p> <p>2. 美術館建設は、市民のための場、私たちの子どもの代まで払われるであろう税金で賄われる、市民ファーストの施設となるわけです。この説明会が事後発表会ではなく、市民との「合意の場」とお考えであれば、ここでの市民の声を取り入れ、検討されなくてはおかしいのではと思います。</p> <p>今の学校現場もそうです。子どもたちで様々な意見を出し合い、お互いの意見を聞き、折り合いをつけながら作り上げていく、それでこそ、良い物ができあがり、みんなが同じ方向を向ける。日本の民主主義の基本的思想であるかと思います。</p> <p>市議会では、美術館建設の再検討が協議されましたが不採択になったことも存じております。しかし、直接に市民の声を聞き、立ち止まって検討をする機会は、いつ、どのような形で実現することができますか。市民参加型市政の実現はされるのでしょうか。このままでは、市民不在の納得がないままのレガシーとなってしまいます。</p>	<p>1について</p> <p>幹線道路から近く目に留まりやすいこと、また、オアシス公園の広場を残すことができ、敷地の有効活用や景観の美しさが保たれることから、南側を最適地としたところであります。</p> <p>公表後、近隣住民の方など市民の方からご意見をいただく中で、基本設計では、近隣に居住されている方の配慮として、日陰の影響、建物による圧迫感、設備機器の騒音等の影響が懸念されることから、①最高高さを周辺の2階建ての住宅よりも低く抑える②建物を敷地境界から一定距離をとり、樹木、緑地帯を設ける③設備機器の配置位置を住宅側に配置しない等の設計を行い、市民説明会で説明させていただきました。</p> <p>計画段階からの近隣住民への説明、相談は行っておりませんが、公共施設整備においては、今回のように専門性も含め、様々な観点から総合的な評価が必要となるケースもあり、配置計画を含め十分検討を行ったうえで結果を公表し、市民の方々からご意見をお聞きする手法で計画を進めてきたものです。</p> <p>これまでも市民の皆様からは様々なご意見をお聞きしているところであり、できる限り反映に努めてまいりますので、ご理解をお願いいたします。</p> <p>2について</p> <p>これまで、市の実施計画の段階からお示しし、今年度の設計予算についても議会で審議いただき、お認めいただいたことから手続きを進めてきたものです。</p> <p>建設にあたっては、これまでのように担当課窓口へのご意見、メール、市長に直接手紙をいただく「私の提言」等で、引き続き皆様のご意見をお聞きしながら、また、今後開催されるワークショップ等でも、こういった美術館運営がよいかなど、市民の皆様と考えてまいりますので、ご理解をお願いいたします。</p>
---	--

先日の美術館建設に係る市民説明会に参加した者です。美術館の建設については再検討をお願いしたいと考えている立場になります。

はじめに、この件についてご担当部署の方々のご心労は想像を絶するものだと理解しています。ご多忙なご担当者様の仕事をこれ以上増やすのも大変心苦しいのですが、説明会を受けて美術館の建設が一市民の力では止められない段階であることは重々承知いたしましたので、せめて意見だけでもお伝えしたいと思いこのメールを書いている次第です。また本意見は特定の個人や職員の方々を非難する意図ではなく、あくまで事業の進め方や説明のあり方についての懸念を述べたものです。表現が強くなっている箇所もあるかとは思いますが、どうかご容赦ください。

まず、説明会を開催していただいたことに感謝申し上げます。一方で、市長はじめ市側の回答は一般的な説明に終始しており（途中で退席したため最終的にどのようなことかはわかりませんが、）期待していたような説明を得ることは出来なかった、という印象を受けました。平日19時からという日時設定についても、より多くの方が参加しやすい土日昼間などの開催を検討することが出来たのではないのでしょうか。結果として、あの場が説明会として十分であったのかという疑念が払拭できません。

また近年例を見ないほど「良くない」雰囲気の説明会だった、という声も伺いました。たしかに一部の参加者の発言や途中退席があった状況は、非常に緊張感の高いものでした。

もちろん参加者の中には、市政全てに反対したい方もいるのだらうと思います。しかし、私は中野市に生まれてから今までで市政に大きな不満を持ったことはなく過ごしてきました。にもかかわらず、今回ははじめて説明会に参加するに足らず、こんなメールまで書いています。

そのような雰囲気の説明会に至った背景には、すべて市民側の問題というよりも、これまでの説明や情報共有のあり方が十分に伝わってこなかったことが強く影響しているのではないかと感じています。

さて、以下が本題になります。

私は美術館の建設に断固反対したいというよりも、他の多くの方と同様に「なぜ図書館前でなくてはならないのか」「旧中野小やソラホールなど既存の建物を活用する方向では駄目だったのか」という点について市民への合理的な説明がないまま計画が進んでしまったことで市政への強い不信感を抱いています。

「なぜ図書館前か」という点についての市からの説明としては、配布資料に掲載されていた「客観的な点数化」を根拠に選定したとのことでした。しかし評価項目の設定理

本市の文化芸術振興に様々なご提案をいただきありがとうございます。

建設地を図書館敷地と決定するに至るまでの経過であります。当初、庁内プロジェクトチームにおいて、建物のコンセプト等をまとめていく中では、図書館ほか一本木公園、防災広場など数カ所の市有地を候補に新築していく意見のほか、既存施設を改修し活用するなどの意見が出されました。その中で、コンセプトや整備規模（ミニ美術館）を実現するためには、コンパクトで新しく、美術品を展示するために必要な湿度管理やセキュリティ管理が十分に行える展示室の整備、カフェ・ワークショップスペースなどの交流スペースを附帯することも必要諸室として捉え、市有地での新築が最適であると判断いたしました。

場所の選定にあたっては、数ある市有地のうち、約450㎡の建物を新築で建設できる箇所の抽出のほか、地理的条件、交通アクセス、法規制などの面から客観的な分析・評価（優劣・点数化）が必要であったことから、コンサルタント業者へ適地選定のための業務委託を行いました。

業務委託結果で上位に絞られた数カ所の市有地の中から、よりコンセプトを実現するために相応しい市有地として、図書館敷地内を予定地として決定したところであります。

駐車場につきましては、これまでの図書館の利用状況から、現時点では平日等の通常利用では増設する必要はないものと考えておりますが、イベント時等における駐車場の確保につきましては、近隣土地の活用等を考えてまいります。

コンサートスペースにつきましては、現時点ではカフェ・ワークショップスペースで開催できるミニコンサートのようなものを想定しておりますが、市民の方からは「展示スペースでの音楽とアートを融合させたイベントはどうか」などのご意見も寄せられており、詳細については、今後開催するワークショップ等で、市民の皆様と検討を行ってまいります。

本建設には、市の実施計画の段階からお示しし、今年度の設計予算についても議会で審議いただき、お認めいただいたことから手続きを進めてきたものです。

また、コンセプト等の決定にあたっては、市内で美術・芸術活動をされている団体の皆様などのご意見もお聞きしながら進めてきた経過もあります。

由や重み付けについて十分な説明がなかったため、結果的に図書館前ありきの評価指標に見えてしまい納得できない部分が残りました。候補地について住民からのアンケートを統計学的に処理をしたわけでもなく、内容について専門家が分析したのでもないと思えますが、何を理由に客観的な評価としたのかご教示いただきたかったです。

またコンセプトとして回遊性や利便性を挙げていますが、図書館前のアクセスが特段良いものとは思えません。駅に近いとのことですが、市内の人間は車を利用するでしょうし、車がない方や観光客の方はタクシーやバスを利用するでしょう。すでに懸念されているように、図書館前の渋滞や駐車場の少なさといった課題の方が今後大きな問題になると感じています。

カフェと併設し交流の場とするというコンセプトは素晴らしく、駅周辺には休憩する場所も少ないため一定のニーズもあると考えます。

しかし今回計画されている規模の小さな建物内で展示室とカフェのみならずコンサートスペースまで一緒にしてしまうと、美術館であるにもかかわらず、中野市やコレクターの方が保有する美術品の十分な常設展示も難しくなってしまうのではないのでしょうか。説明資料には既存の施設だと「展示期間及び展示点数に制約が生じている状況がある」としてこの美術館を建設する理由としていますが、計画に矛盾が生じていることはご確認ください。

今回のような小規模の建物としたのはご説明いただいたとおり設計費の問題もあるかと思いますが、図書館前の緑地に譲歩したようにも感じられました。譲歩の理由は美術館から見える景観や子供の遊び場を残すなど様々あるかと思いますが、そのせいで新たな駐車場を作ることが出来ず既存の数のまま、また建物も小さくせざるを得ないのではないかという印象を受けました。

以上の点をふまえ、図書館前という立地が最も適切だったとは言い切れないと感じています。

さらに上記の通り美術館に特化せず展示スペースが限られているなら、そもそも新規の建物を立てる必要がないと思います。たとえば比較的新しい建物であるソソラホールをうまく活用すれば、ギャラリーにもなるはずですが。また現在の陣屋のように、歴史ある建物をギャラリーにする取り組みもあります。旧中野小など素晴らしい文化的資源があるのに、非常に勿体ないと感じています。その点については以前行った旧中野小での展示が十分な成果を上げなかったとのご説明もありましたが、常設化や運営方法の工夫によって異なる結果が得られる可能性もあるのではないかと感じます。

今回の美術館建設は「公約」であり「議会で賛成された」以上、再検討、ましてや中止という選択肢はないでしょう。しかし、あえて市長の言葉をお借りするなら「議会は

いただきましたご意見・ご提案を含め、今後も引き続き、これまでのように担当課窓口へのご意見、メール、市長に直接手紙をいただく「私の提言」等で、皆様のご意見をお聞きしながら、また広報紙等で随時情報を発信してまいりますので、ご理解をお願いいたします。

市民の代表です」。であるなら、市議会での本計画の再検討について賛成と反対が拮抗する形で否認された現状をふまえると市民の半数近くが再検討の必要性を感じているということを意味するといつてよいのではないのでしょうか。

市民の理解が十分に得られないまま建設をして、誰がその場で「くつろぎ」、「交流」し、「表現」したいと思うのでしょうか？そんな場所で、誰が豊かな感性を養えるのでしょうか。

さらに言えば、文化を振興・醸成する方法は、必ずしも美術館を建てて美術品を愛でるだけではないはずで、す。いわゆるハイカルチャーだけでなくサブカルチャーにも力を入れいている中野市なので、新規性を感じない建物を建てることだけではない、もっと面白い取り組みができると思っています。

サブカルチャーを愛する者としては、ソラホールにゲーム音楽を演奏する楽団を招致したり、旧中野小で夜に怪談イベントを開いたり、一本木公園をロリィタファッションやコスプレのロケ地にできれば面白いと考えています。

ぜひ今後は市民を置き去りにせず意見を掬いあげ市政に反映し、今回のような悲しい出来事が起こらないことを心から願っております。

以上、まとまらない文章で恐縮ですが、率直に今の思いを書きました。冒頭にも記載したとおり、瑣末な一市民の意見でこの計画が見直されるとは思っていません。

しかし、こんなことを感じている人間がたしかに中野市にいるということを知っていただけたら幸いです。きっと私だけでなく、多くの市民も同じような不安や疑問を抱えていると確信しています。

寒い日が続いておりますので、ご担当者様におかれましてはどうぞ自愛ください。

25

①なぜ！！こんなに急いで建設するのですか。

②コンサルタント会社がどこか教えてください。

③もしどうしても作るならば、高さ6mの建物が南側を塞ぎ、日光が当たらない暗い公演になってしまうので、3m程の高さにしてほしい。

④場所の再検討を強く！願います。

①以前から整備について要望があったこと、また、昨年度の市民満足度調査の結果を踏まえ検討を行った結果、財源の確保も見込めたことから建設することとしました。

②株式会社KRC（長野市）に委託しました。

③計画建物の高さについては、公園に開いた開放的な空間を確保する建物とし、また展示空間の確保や天井裏への設備機器等の設置等が必要になることから、最高高さを6mとしています。日陰の影響については、最も日照時間の短い冬至では、一日の中で4時間程度日陰となる距離は軒先から北側へ約10m程度、最も日照時間の長い夏至では1m程度と想定しており、公園への日陰の影響はさほど大きくはならないと考えております。

④現時点で再検討は考えておりません。

26	<p>ユニバーサルデザインの視点で国内の公共施設で国の受賞建築物に関わってきました。いくつか気づくことがあります。実施設計に間に合うことを期待してお知らせをします。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 視覚障害者用誘導ブロックの敷設は図書館と一体の整備が望まれます。パースには描かれていませんね。 2. トイレが3ブースですが、団体利用に対してはどのような想定でしょうか。 3. 多機能トイレの設備配置について設計変更を検討下さい。図面ではたいへん使いにくい。SKがポイントでしょう。 4. ラウンジ等のスペースに車いすアクセスの工夫が必要です。 5. 展示のありようも工夫したいです。 6. 展示室の照明、彩光はどのようなでしょう？ 7. 調理室、事務室へのアクセスが障がい者雇用に対応できていますか？ 8. バルコニーからの避難経路が不明です。 <p>すぐに気づくことは以上です。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 誘導ブロックについては外部のアプローチ部分から風除室、受付カウンターまでを設置する設計で進めております。 2. 建物規模から、本施設のトイレは3ブース程度計画しています。団体等の利用がある際は、図書館のトイレを併せて利用いただく等の想定をしています。 3. 多機能トイレを入口近くに配置することで使いやすさに配慮しております。SKには、トイレ廻りの掃除用備品や洗剤等を置くため、図面の個所に配置しています。 4. 受付のカウンターは一部高さを低くし、車いす利用者を想定しております。また、カフェのテーブルや椅子については可動のため、運用等で対応可能です。 5. 3月中旬に開催予定のワークショップ等での検討も踏まえ、より良い展示となるよう計画していきます。 6. 照明はスポットライトで展示内容により位置が変更できるように設計しております。採光については展示室内に窓が1か所ありますが、展示室の明るさは照明にて必要な照度を確保する計画です。 7. 調理室や事務室については、計画建物の中での必要諸室の優先度等を踏まえ、必要最小限のスペースとして計画しております。障がい者雇用を想定したスペースは確保していません。
----	--	---