

令和3年度に指定管理期間が終了した施設の総括評価

中野市民プール

P-1

指定管理者事業評価 総括評価調書

1 施設状況・事業収支

		調書作成年度		令和4年度			
施設名称	中野市民プール	所管部課		文化スポーツ振興課			
指定管理者	シンコースポーツ株式会社 長野支店	作成者		中村 敏雄			
指定期間	平成29年4月1日～令和4年3月31日	利用料金		指定管理料			
施設設置目的	市民体育の向上を図るため						
施設の概要	プール						
主な実施事業	プール施設管理運營業務、指定管理者による自主事業						
施設利用状況	利用区分等(単位)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	
	利用者数(人)	12,335	13,034	13,810	3,882	9,417	
	利用料金(円)	1,177,500	1,407,700	1,499,300	410,100	1,061,900	
委託料	指定管理料	8,000,000	8,000,000	8,005,555	8,020,914	8,148,148	
市収入額 (使用料等) (単位:円)	年度	収入	指定期間 事業収支 (単位:円)	年度	収入	支出	収支
	平成29年度	1,177,500		平成29年度	8,000,000	7,817,911	182,089
	平成30年度	1,407,700		平成30年度	8,182,089	7,978,120	203,969
	令和元年度	1,499,200		令和元年度	8,209,524	7,963,278	246,246
	令和2年度	410,100		令和2年度	8,267,160	7,526,820	740,340
	令和3年度	1,061,900		令和3年度	8,888,488	7,985,446	903,042
	合計	5,556,400		合計	41,547,261	39,271,575	2,275,686

2 年度評価

評価区分	評価内容	平成29年度		平成30年度		令和元年度		令和2年度		令和3年度	
		判定	評価	判定	評価	判定	評価	判定	評価	判定	評価
(1)市民の視点	① 施設の利用者数は前年に比べて増加したか。	△		○		○		△		◎	
	② 苦情・要望に対する回答は迅速で、利用者への対応・接遇が適切であったか。	◎		○		○		○		○	
	③ 各種サービスの向上に繋がる方策を実施し、利用者の満足度が目標以上であったか。	○	B	◎	A	◎	A	○	B	○	A
	④ 利用者アンケートを実施し、回収件数が増加したか。	◎		○		○		○		○	
	⑤ 利用者ニーズを把握し、設置目的に合致した自主事業を実施したか。	○		○		○		◎		○	
	⑥ 情報公開の規程を設け、情報を適切に開示できる体制となっているか。	○		○		○		○		○	
(2)財務の視点	① 管理運営経費を指定管理料または利用料金収入以下に収めたか。	◎		△		○		○		○	
	② 計画どおり収入が得られたか。	○		○		○		○		○	
	③ 計画に基づく適正な支出が行われたか。	○	A	○	B	○	A	○	A	○	A
	④ 指定管理業務と自主事業の経理区分が明確で適切に管理されているか。	○		○		○		○		○	
	⑤ 備品の管理は備品台帳と照合し、適正な管理に努めたか。	○		○		○		○		○	
(3)業務の視点	① 施設の維持管理(保守・清掃・設備等)業務の実施及び法令を遵守したか。	○		○		○		○		○	
	② 施設の管理運営に必要な研修を仕様書に定めたとおり実施したか。	○		○		○		○		○	
	③ 毎月・年度等の業務の報告は、遅滞なく行ったか。	○		○		○		○		○	
	④ 施設の入口及び施設内に指定管理者名、住所、電話番号等の連絡先が明記されているか。	○		○		○		○		○	
	⑤ 市から改善指示がなかった。改善指示があったときは、速やかに対応したか。	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
	⑥ 防災等訓練の実施、緊急連絡網と危機管理マニュアルの整備を行ったか。	◎		○		○		○		○	
	⑦ 事件・事故は発生しなかった。事件・事故発生時の対応は適切に対応したか。	○		○		○		○		○	
	⑧ 個人情報保護の責任者、保管方法、漏えい時の対応方針を整えたか。	◎		◎		◎		◎		○	
	⑨ 市と業務・役割について、適時かつ綿密に協議したか。	○		○		○		◎		○	
(4)人材の視点	① 基本協定書に定める責任者(職員)を配置しているか。	○		○		○		○		○	
	② 業務に必要な職員を適切な場所に配置しているか。	○	A	○	A	○	A	○	A	○	A
	③ 配置人員のミッションの理解度とスキルの習得向上を目的とした職員研修を行ったか。	○		○		○		○		○	
	④ 労働関係法令を遵守したか。	○		○		○		○		○	
総合評価		B		B		A		B		A	

3 改善指導状況

改善指導状況	年度	改善指導内容
	30	施設の利用者増加に向けたPR、イベント等に取り組んで欲しい。
	元	事業評価区分のうち「(2)財務の視点①管理運営経費を指定管理料または利用料金収入以下に収めたか。」について取り組みが下回っていますのでこれを改善すること。
	2	事業評価区分のうち「(1)市民の視点①施設の利用者数は前年に比べて増加したか。」について、利用者数が減少したため、これを改善すること。

4 総括評価及び所見

評価基準による総括評価	評価区分	評価	施設所管課長 所見
	(1)市民の視点	B	概ね適正な管理がなされている。 利用者の増加に向けた取り組みがなされていた。
	(2)財務の視点	B	
	(3)業務の視点	A	
	(4)人材の視点	A	
総括評価	B		

☆評価基準

総括評価【参考】	評価基準
S（優良）	B・Cがなく、Sが2つ以上の場合
A（良好）	B・Cがない場合
B（一部改善）	Cがなく、Bが1つ以上の場合
C（抜本的改善）	上記以外

5 選定委員会による総括評価

選定委員による評価について、指定管理期間の全体を通して運営上の改善がみられた場合や、施設の事情などを鑑みて評価します。なお、評価基準による評価は行いません。

総括評価	委員会所見