

広報など市からのお知らせ（全戸配布物）の 配布方法の変更案に関するアンケート調査結果報告

令和3年7月

総務部庶務課・くらしと文化部市民協働推進室

1 調査目的

「広報なかの」をはじめとした市からのお知らせを、区の負担軽減並びに迅速な配布を目的に、現在の配布方法を見直し、ポスティングにより配布することを計画しており、現状の課題認識の共有や、実際に配布に携わっている組長・班長等から意見を聞くため、本アンケート調査を実施

2 調査期間

令和3年5月5日～令和3年5月31日

3 調査対象

市内全区長、組長・班長等 (2,301世帯)

4 調査方法

アンケート調査票の郵送回収又はながの電子申請サービスによるオンライン回答

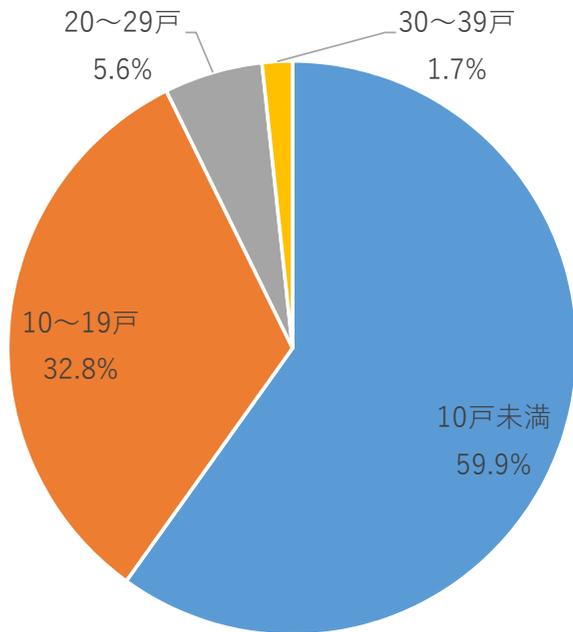
5 回答数、回答率（カッコ内は配布数）

○区長：63（76）、82.9% ○組長等：340（573）、59.3% ○班長等：790（1,652）、47.8%

全体合計：1,193（2,301）、51.8%

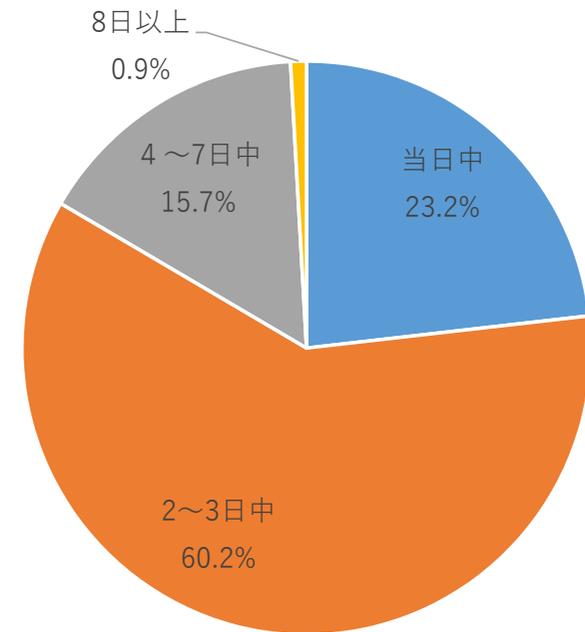
問3 配布物を配っている戸数

10戸未満	664
10～19戸	363
20～29戸	62
30～39戸	19
40戸以上	18
計	1126



問4 班長宅（または各戸）へ配るまでの日数

当日中	256
2～3日中	664
4～7日中	173
8日以上	10
計	1103

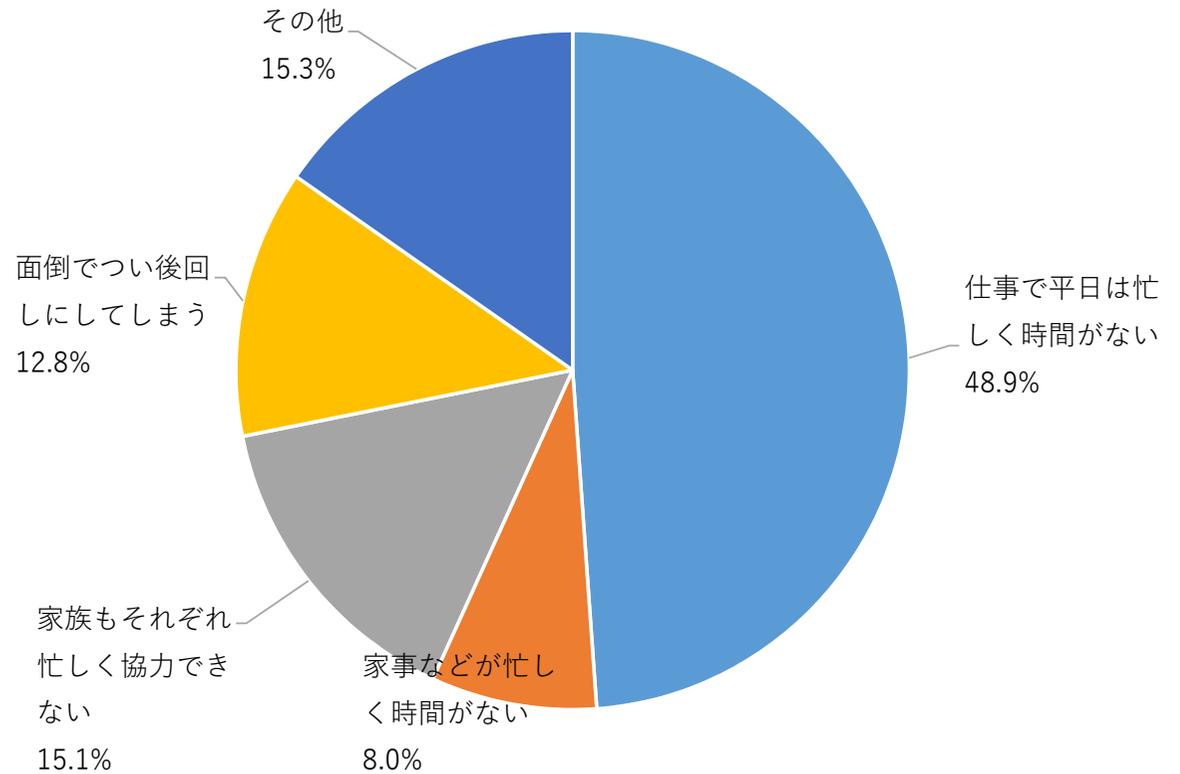


問5 配布に時間を要する理由
(問4で3又は4の回答の場合)

仕事で平日は忙しく時間がない	172
家事などが忙しく時間がない	28
家族もそれぞれ忙しく協力できない	53
面倒でつい後回しにしてしまう	45
その他	54

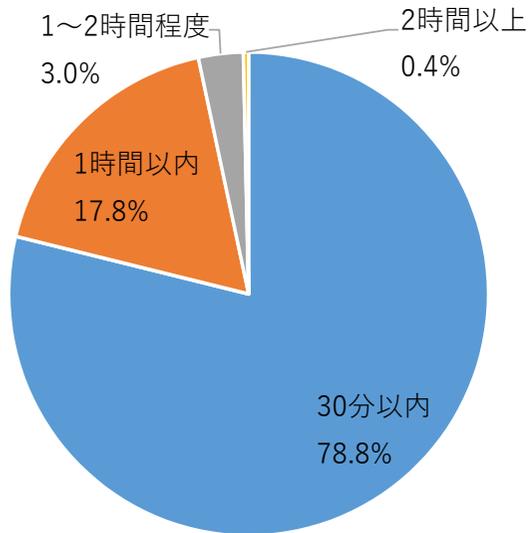
その他理由 (同様の意見は要旨)

- ・他の配布物が複数来るため、まとまるまで時間を置いている (30件)
 - ・対面で配布する必要のあるものは相手が不在でなかなか完了しない
 - ・雨濡れしないよう (袋に) 入替作業をしているため
- など



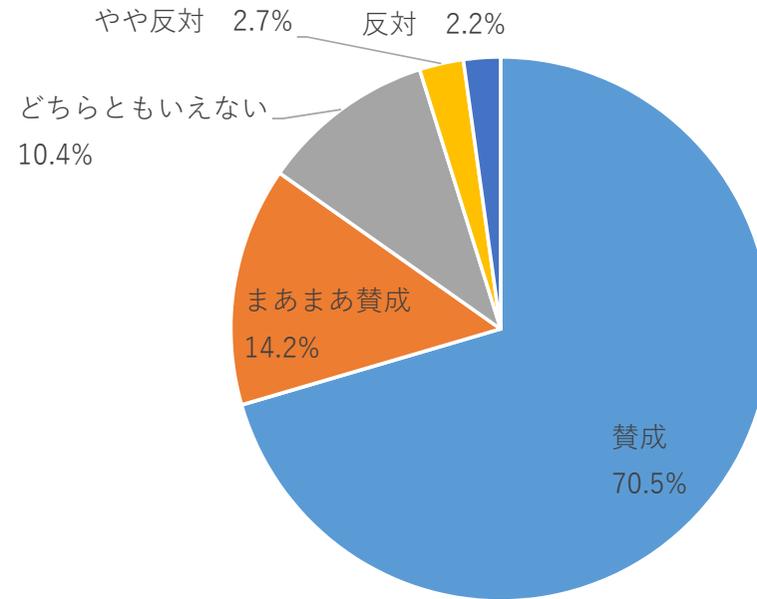
問5 配布の作業時間

30分以内	890
1時間以内	201
1～2時間程度	34
2時間以上	4
計	1129



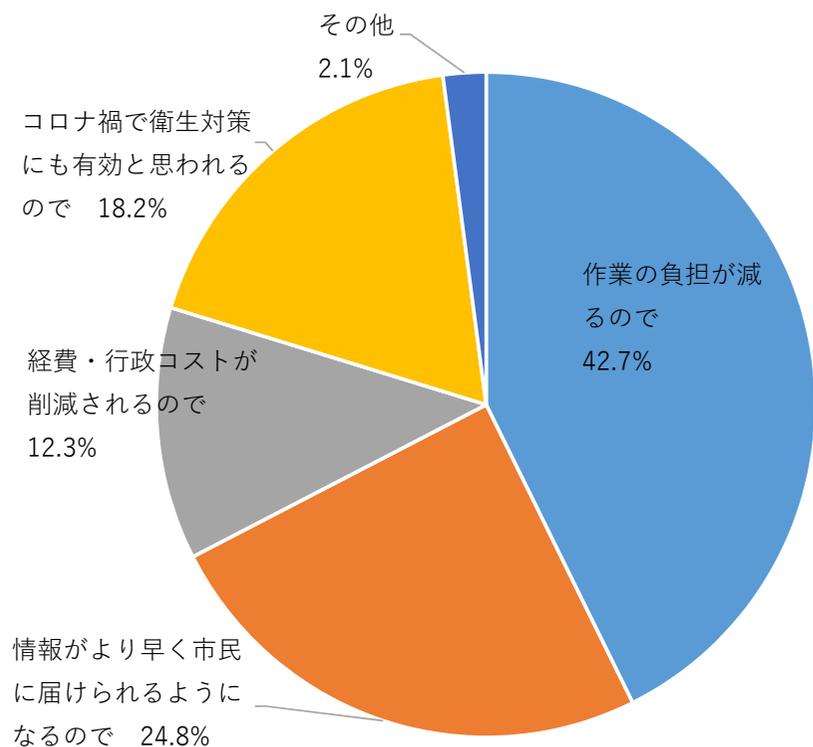
問6 ポスティングへの切り替えについて

賛成	798
まあまあ賛成	161
どちらともいえない	118
やや反対	30
反対	25
計	1132



問 8 賛成理由

作業の負担が減るので	772
情報がより早く市民に届けられるようになるので	448
経費・行政コストが削減されるので	222
コロナ禍で衛生対策にも有効と思われるので	329
その他	38

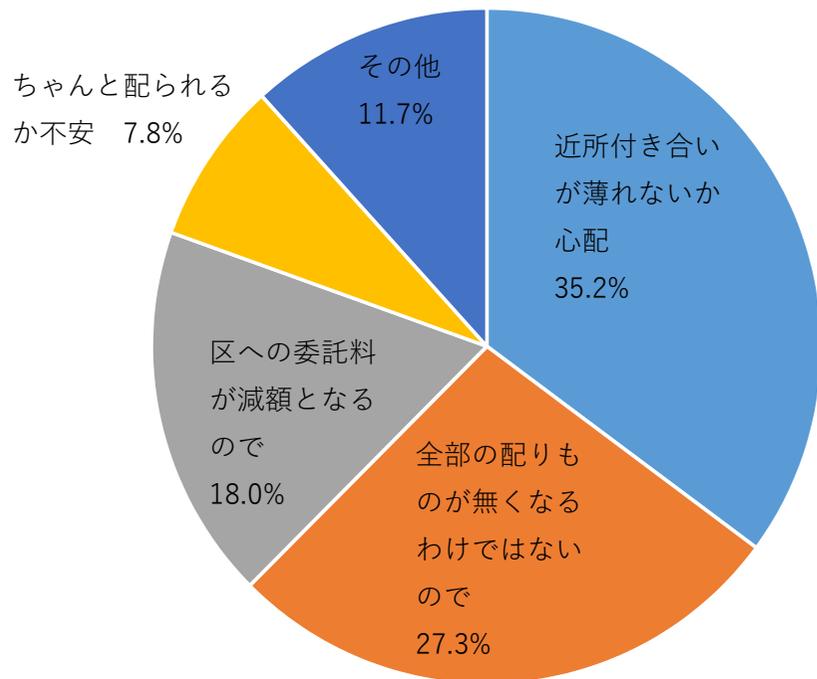


その他理由（同様の意見は要旨）

- 誤配・過不足の問題がなくなる（5件）
- 高齢・体が不自由なため負担が大きい（16件）
- 核家族の世帯もあるので、いちいち配布物の作業をするのに時間がもったいない。お願いだから市で何とかしてほしい。衛生や道水関係も市の職員が負担すべき。市民の為の市役所職員ならばそこまで考えてほしい。
- ちゃんと配られると思うので
- ポスティング費用が市の経済負担になるからそこは気が引けます
- ものすごく助かるから
- 作業の負担は減るが、ひとり暮らしが多くなった近年そこが心配です。
- 個人で費用をかけ、配布用の袋等用意しなくていいから。
- 区への委託料よりも業者への委託料の方が低額なのであれば賛成
- 全く配布しない班長がいるため
- 雇用面で長野市のようにシルバー人材センターの活用も有効
- 毎年変わる役員でなく、専門的な人が直接行うことで、効果的である。
- アパートの家主なので、入居者に班長をなかなか受けてもらえないので、万年班長をしている。

問9 反対理由

近所付き合いが薄れないか心配	45
全部の配りものが無くなるわけではないので	35
区への委託料が減額となるので	23
ちゃんと配られるか不安	10
その他	15

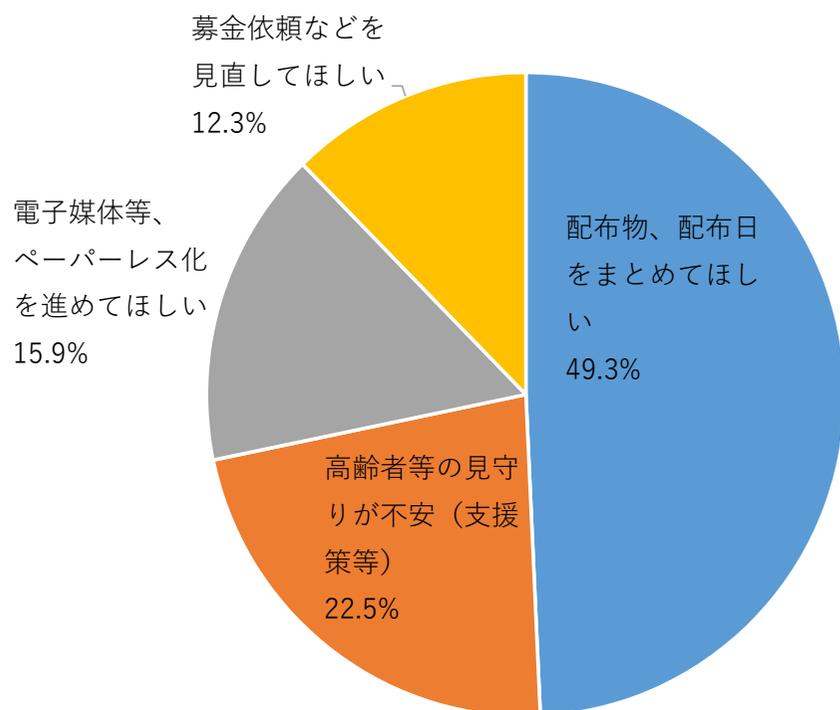


その他理由（同様の意見は要旨）

- 住民の配布物への把握が、実際に手渡しして会話すると把握しやすくなる。
- 高齢者や独居老人の見守り等がなくなる
- 人と人とのふれ合いが無くなり、もしも病気等で困っていても気づかない。
- 安否確認ができる。
- 経費削減効果が不明（5件）
- それほど負担ではないので（4件）
- 配布日数を少なくする。配布物をまとめて
- 区費等、現金の集金は委託できないと思われる。ポスティング委託料は介護など福祉の方に活用した方が良いと思う。

問10 その他意見（主要意見要旨）

配布物、配布日をまとめてほしい	68
高齢者等の見守りが不安（支援策等）	31
電子媒体等、ペーパーレス化を進めてほしい	22
募金依頼などを見直してほしい	17



その他（同様の意見は要旨）

- 高齢、体の不自由などで、配りものをする作業が非常に負担。できるだけ早くポスティングに変えてほしい。（20件）
- 中野市民なのだから、区費の納入の有無にかかわらず、配布してほしいと思います。早めの導入をお願いいたします。
- 全戸配布ならば、その仕事は当然市が行うことだと思います。様々な情報等の提供は、市民に頼るのではなく、自治体が負わねばならないはずです。
- 回覧板をやめてほしい。時間もかかり、日にちが過ぎていることもある。どこまで回ってどこで止まっているのかわかりにくい（7件）
- 新しいスタイルの取入れの試みは大切だと思います。効率よく効果が出ることを期待します。ただ、やりっぱなしではなく実施内容を検証し、修正事項があるのか検討も必要と思います。
- 経費・行政コストの削減を第一に。市からの委託料については区民は知らないと思います。
- ポストの大きい家や小さい家などいろいろなポストがあるので、できるだけ入れやすい方法を検討してほしい。（ゴミカレンダーなどの変形・大型のもの）
- 配布物を入れる専用箱などを市で用意してほしい
- 区から委託料はもらってません。
- 人口が減っているなので、仕事内容を簡素化してほしい。

など

問10 その他意見（区長意見一覧）（順不同）

<p>区としては文書配布委託料の大幅減額は大きな問題だが、区民の負担減の観点からは制度の移行には賛成。乱暴かもしれないが将来的には更にペーパーレス化を目指し、定期の配布をやめる方向に進んだら良いと思う。</p>
<p>市からのお知らせや広報は今でもPCやスマホで時と場所を選ばず閲覧可能であり、個別に配布しても見ない人は少なからずいる。1世帯に一部配布するだけの経費としては大きすぎるのではないか。</p>
<p>配布物(新聞、郵便等含む)貯まり具合を確認し、異常な時は連絡をお願いします。</p>
<p>ポスティングについては賛成です。区長等の配布等についてメールで添付しても、良いと思います。</p>
<p>大変有意義な方法と思います。補助金が減ったとしてもそれを上回る価値はあるように感じます。人数も減り、戸数も減り続けます。区が小さくなっていきますので、身の丈にあった仕事量と、予算規模にしてゆきたいと考えます。</p> <p>社会情勢として、子供が少ないので区の中で活気が出ないのは致し方ないが、なんとか工夫して希望をつくっていきます。この一年半、区の運営は酒を飲まないで行われてきました。これはこれでやれることを実証しましたので、今後コロナが収まった時、メリハリのつく運営ができると思います。</p> <p>コロナウイルス対策として、ワクチン接種は大きな希望の一つです。大勢で集まれる日が必ずくると思います。それまで辛抱強く、粘り強くやっていきましょう。</p>
<p>今回のアンケート結果を踏まえ、区の運営会議等で協議できる十分な検討資料の提供と協議に必要な時間を確保してほしい。</p>
<p>自分が区長になる前に導入してほしかった。配布に関して部屋を1つ配布物のために使ったり、ボックスを作るなどしたり、区内では自分以外に伍長さんへ配布する人がいるなど、二重三重の手配をしているので大変です。手数料で区費が困ることも考えられる。区費のUPにならないようにお願いしたい。</p>
<p>班長は10数年に1度回ってくる程度で、配り物が多くても余り苦にならないと思います。面倒な事はやめようとか、自分は忙しいから避けて暮らそうとか、これは合理主義を良しとする現在の風潮そのものだと思います。面倒な事、一見無駄と思える事によって、隣近所と仲良くなったり他人に感謝したりと学ぶ事は多くなると思います。いざ緊急の時になって、さあ皆さんで助け合いましょうと言っても社会は円滑に回らないのではないのでしょうか？少し大変だから自覚と責任感、団結力が生まれるのだと思います。</p> <p>面倒な事、無駄な事をやめて、経費削減を図るならもっと徹底的にやりましょう。</p>
<p>反対ではありませんが、助成金への配慮をお願い致します。</p>
<p>新しいスタイルの取入れの試みは大切だと思います。効率よく効果が出ることを期待します。ただ、やりっぱなしではなく実施内容を検証し、修正事項があるのか検討も必要と思います。</p>
<p>ポスティング大変良いと思います。</p>
<p>ポスティングに賛成。（作業の負担が減る。情報がより早く市民に届けられるようになる。コロナ禍で衛生対策にも有効と思われる。）</p>
<p>配布負荷軽減のため導入してほしい。</p>
<p>配布担当の組長の負担は減ってよいかと思われます。ただ、区の財源となっている配布に係る手数料がどの程度減額となるのかが心配な点でもあります。</p>

<p>常会長経験時に市からの配布物の多さに驚いたものですが、今回のポスティング導入は常会長の手間を省くことは勿論、区としても効率が図れるので助かると思われま。ただし、空き家とか転入転出の把握（予め市に届け出る）など新たな業務が考えられます。</p> <p>また、今後全戸配布するものはすべてポスティング化してもらい、全戸配布以外は区に送付して、区独自が配布するものと合わせて回覧すれば、経費の節約にもなるし、税金が他の事業または事業の拡大につながればと思います。</p> <p>市から配布される配布物（回覧するものにしてゆく）の補助と区独自の配布手数料を手当てにすればと思います。</p>
<p>成果に期待しています。世帯数（組・班別異動報告）は補助金や負担金のため報告が必要と思いますが、都度報告の必要は無くなるのでしょうか？</p>
<p>留守宅でも配布されると、防犯上心配。また、区へ加入しなくなる人(区費を支払わなくなる人)が増えるのではないか。</p>
<p>各担当課等が発出すると思うが、全配布物が確認できる一覧表があるのか？あれば、問い合わせに対応するため区長へ配布して欲しい。ポスティングの良い情報はあがるが、リスクについても知らせてください。</p>
<p>配達予定日が5日20日となっているのに毎月まちまの日程で届く。今月の通知は3日に届いた。区長は5日20日に合わせて区からの配布物を組長へ届けているので市からまちまの日程で配達されると連絡業務など組長の負担が増えてしまう。予定日に必ず配達されるよう要望する。</p>
<p>ポスティングの導入は、賛成です。ただ、段階的ではなく一気に移行しても良と思います。一つ心配なのは、区費に対して否定的な人に市からの配布物が来ませんよと言えなくなり区費の徴収が難しくなるのが心配です。</p>
<p>区から指定する世帯（一人暮らし・高齢者世帯・障害者が居る世帯等）には区で行うか、ポスティングではなく訪問して家族や健康状況、また困って居る事や話し相手になったり等行って頂きたい。</p>
<p>特にございません。</p>
<p>全戸配布物が直接届くので非常に良いことだと思います。</p>
<p>当区は少数ですので、今のままでも構わないが、他地区は大変と思うので市の方針でよいと思う。区として収入減が痛い、何か少しでも収入があれば喜ばしい。おいおい検討をお願いしたい。</p>
<p>ポスティングの導入について賛成です。</p>
<p>若者住宅があり、年2～3人の出入りがあります。都市計画課と対応していただいて配布物等に間違いがないようにお願いします。</p>
<p>特に無し</p>
<p>進めてほしい。</p>
<p>お金をかけてやるのなら、100%目指してポスティングを。</p>
<p>（私の区は）特にアパートが多い区であるため、転出転入された方には、ポスティング導入により、こちら（区）の把握が間に合わない世帯にも確実に配布されることは利点である。</p>
<p>2月18日中野市区長会出席の折、説明を受けポスティングは良いと思いました。導入を待ちたいです。</p>

システム導入により、区の役員の負担軽減や効率化が図られ、コスト面でもかかる費用の減額となることとなることであるが、委託料が減額となることによる区財政への影響は大きい。システムへの移行はやむを得ないと思慮されるが、配布事務委託料の減額の増大は、初期変更案に止め極力回避願いたい。

- ・ポスティングの導入について区によって温度差がある。それぞれの区の会議等に議題等としてこなかったと思われる。
- ・区の配布物も班長が遅れて配布する場合があります緊急性の配布物であれば速やかに配布されるべきであり、ポスティング導入されればよいと考える。
- ・以前は区役員から組長へ配布していたものが現在の形となり、区の役員としては楽になったので組長の負担は減ると思われる。
- ・導入するならば早めに決定し、区民へ周知できるようにしてほしい。
- ・アパートの入退去は住民票の移動を伴わない場合もあるので、配布対象の把握と管理が大切だと思います。

コスト軽減と言う観点で、全国的に自治体が導入にシフトしている状況。自身の配布経験も踏まえ、役員負担軽減となるポスティング導入に賛成です。

本来であれば各組長さんがポスト、声をかけ、顔を合わせるのが良いと思っています。でも、仕事の組長さんもいます。時間の遅い方も、お年を召されている方（組長）もいます。それが現状だと思うので、私としてもポスティングを導入した方が良いと感じます。

当区のポスティングシステム導入は、特にそれほど必要性を感じません。全戸数が20戸であり、配布作業者の担当戸数が少ないので大きな負担は感じないと思います。前向きな意見ではありませんが、近所の方とのコミュニケーションの場が少なくなるのがやや心配です。

- ・アンケート調査であれば、本人が確実に特定できるアンケートはあり得ないと思います。
- ・ポスティングについては特に問題ないと思います。回覧以外は全てポスティングなので、組長、班長さんも負担が無く出来ると思います。特に異論はありません。もう少し早くポスティングに踏み切っても良かったのではと思いました。

「ポスティング」については、市の区長会総会で初めて知りました。いつ頃からこの話は始まったか分かりません。区の総会でも話もありませんから。確かにメリットは大きいと思いますが、配布物は何の範囲のものが対象でしょうか。やるからには、中途半端な形ではなく、しっかりやっていただきたいと思います。また、委託料が減額となるので、早めに、どの程度にするのか、令和3年12月までには案を出していただかなければ予算案が作れません。よろしく願います。

私の区は、12組に分けて市等からの配布物を各戸に配布しています。1組平均7～8戸に配布で、住宅も近くにあり、特別配布について苦情はありません。各団体から色々なペーパーがくるので、この情報が集約されればもっとありがたい。区としては、現行の配布方法を継続してほしい。区の予算に手数料が重要な位置にあり、減るのは厳しい。市全体で400万くらいの節約なら、町部だけ実施したらいいのでは。

現在の課題を解決するのであれば、ポスティングを導入すべきだと思います。

当区は、中野市でも特別に小さい区で、配布物に関しては、全然、問題がありません。確かに、ポスティングは組長さんの負担軽減にはなりますが、文書配布委託料が減額されるのは、区としては少々痛手であり、小さい区に関しては、今まで通りでもいいのではないのでしょうか。

総合的に考えれば仕方ないと思います。

ポスティングを導入することにより、中野市の文書配布委託費が削減され、区の負担が軽減することは良いことと思います。課題として、空き家入退去の台帳づくり随時更新の時に個人情報に伴います。委託業者との入念な情報管理が必要になると思います。また区民への周知理解も得なければなりません。