

中野市市民会館整備方針（案）に対する意見募集の結果

意見募集期間 令和2年2月5日～令和2年2月26日

提出者数：19人 提出意見数：38件 提出方法：持参8、メール2、ファクス9

ご意見・ご要望（概要）	市の考え
<p>1. 全体設備</p> <p>①ロビーコンサートができるスペース（ピアノと音響設備） ロビーはゆったり作り、一部に自販機コーナーがほしい。</p> <p>②楽屋：更衣室のスペース最低2部屋、壁の一面が鏡になっているとよい。</p> <p>③リハーサル室：2部屋ほしい。小さい部屋（ピアノ＋ソリスト、更衣室と併用可）、コーラスでのリハーサルが可能な広さのある部屋（小ホールでも可）</p> <p>④トイレは1階に化粧室をかねてできるだけ広く取っていただきたい。</p> <p>⑤器具庫の場所をステージと同じ高さにしてステージのどちらか袖に。</p> <p>⑥上手から下手に動ける通路がほしい。</p> <p>2.音響、照明設備の改修</p> <ul style="list-style-type: none"> ・反響板の出し入れなしで済むとありがたい。 ・音がホールへ飛ぶような構造をお願いしたい。 ・音響と照明のことがわかるスタッフおねがしたい。 <p>3.ステージ及び客席</p> <p>①ステージ上の補助ステージを自動で出し入れできるようにしていただきたい。キャスターで移動できるような物を希望します。</p> <p>②ピアノは2台ほしい。一台は現有のもの。購入はスタインウェイをお願いしたい。</p> <p>③ステージ前5メートルぐらいをフリーにする。（オケピット、補助ステージ、客席）補助ステージをステージ下に収納する。必要に応じて椅子を並べて客席にすることもあり。</p> <p>④現状よりも客席がゆったりできるような工夫をお願いしたい。</p> <p>⑤中野市小学校合同音楽会を続けるのであれば、小学校6年生の人数が入れる客席数は必要かと思います。700席くらい。</p>	<p>市民会館のリノベーションに当たっては、頂いたご意見を参考に、テーマやコンセプト、事業費などを踏まえながら設計を進める中で検討して参ります。</p> <p>音響面などについては、設計の中で専門家のご意見をお聞きしながら進めて参ります。</p>
<p>2. 各リハーサル室にアップライトピアノを設置してほしい。</p> <p>舞台を広く設計してほしい。</p> <p>近隣ホールの音響を参考にしてほしい。</p>	<p>（同上）</p>

- | | |
|---|------|
| <p>3 中野市民会館の響きはさほど悪くない。自然な響きだし、ソロも小編成アンサンブルでも、オケも変な残響なく楽しめる。</p> <p>県内のホールでも好ましいホールと好ましくないホールがありますので、小ホールの使い勝手や音響、CD録音の可否、外部からの振動の有無、ホワイエの造り、使用料などを参考にしてほしい。</p> <p>常設楽器（設備）もどのような層が使用するかを考える必要がある。</p> | (同上) |
| <p>4 踊りの指導者として各地区を回ったり、各地の芸術祭に協力、また各地の盆踊り、敬老会にも参加しています。長野市以北の文化ホールの舞台経験があり、近隣ホールにも、外からの用具搬入、舞台音響等、県外の関係者からいいといわれてるホールもありますので参考にしてください。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 舞台の裏側に通路を確保してほしい 2 舞台のそで（演出者の控える場所）を上手、下手広くしてほしい 3 舞台の中ほどに、バトン装置を設けてほしい（物をつるす装置） 4 舞台側のそでに照明灯を設置してほしい 5 音楽装置の改善 6 楽屋に照明付鏡がほしい | (同上) |
| <p>5 ①使い易く、すばらしい音響効果があり更にオペラ公演が可能なピットと照明を備えて欲しい。</p> <p>②市民会館のステータスとなるすばらしいピアノ（ベーゼンドルファー）を購入して欲しい。入札だと値の安いものになる可能性があります。</p> <p>③反響板は白かマホガニーホワイトにして欲しい。演奏者のコスチュームが栄えて見え、ステージが明るくなる。</p> <p>④ひな段の格納は出来ればステージサイドにして欲しい。</p> <p>⑤美術関係の事を考えてギャラリーの彩光も考えて欲しい。</p> <p>⑥ホワイエの柱の撤去をお願いしたい。</p> <p>⑦多目的ホールの影響とリハーサル室を確保して欲しい。</p> <p>⑧財源で可能ならば市民会館の駐車場と道路の間に植栽をして欲しい。出来れば「紅葉」か「マロニエ」をお願いしたい。</p> | (同上) |
| <p>6 ・中野市の展覧会「礫民展」が開催できる壁面を確保して欲しい</p> <p>・空調を整え外部から素晴らしい絵が借りられるスペースにして欲しい</p> <p>（若い世代の人が良い絵を観て感動を覚え、明日の文化の担い手になってくれたらと思います。）</p> | (同上) |

- | | | |
|----|---|------|
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> ・細部の課題解消については方針案でよいと思います ・舞台の拡張、音響について、音楽関係者専門の方で十分検討していただきたいと思います。 ・せっかく市民説明会が開催されたので、役所本意だけでなく多くの人の意見に耳を傾けて十分検討していただきたいと思います。 | (同上) |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> ・音響設備の改良 ・トイレを1階の両側に ・座席を広くゆったりと（座席数減っても） ・天井までの空間を何かに？ ・両側の壁に何か飾りを | (同上) |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> ① 収容人数がもう少し少ないホールを一つ増やしてほしい。 ② 楽屋を設け鏡を設置してほしい。 | (同上) |
| 10 | <p>音楽都市ということで、その名にふさわしい音楽家の人が素晴らしい市民会館、また演奏したいと思えるような市民会館にしてほしいです。近隣ホールに劣らないように。「音響が良い」というのが、耐震の次に大事にしてほしいです。それには音響の専門家に設計してもらってほしいです。お金は高くなるそうです。演劇とクラシックでも違うそうです。</p> | (同上) |
| 11 | <p>中野市市民会館は年月こそ経ていますが、新しい近隣のホールにも決して劣らない規模と重厚さがあると思います。</p> <p>いろいろ考えられてのご決断ですので、新築でなくとも改修してまだまだ利用できるのではと「それも有りだな」と感じました。</p> <p>音響や安全性については、専門の方にお任せし、一市民としての希望はトイレの充実、会場内の明るさについてです。</p> <p>高齢の利用者も多くなりますので、全洋式トイレ、準備室ともなる会議室の方のトイレを増やしていただきたいことです。</p> <p>それと大ホールの平常時の照明をもっと明るくしていただきたいことです。</p> <p>入退場、休憩時間には、つとめて明るくしてほしいです。</p> <p>足元の見えづらさで転ばれ骨折をされた方もありました。</p> | (同上) |
| 12 | <p>設計にかかわる方々も、舞台構成、ステージの動き、音響、照明など、いろいろなことを組み立てられて一つのものになっていくと思うので、それぞれのところで専門の方々の知恵を合わせて、一つでも不足や不満を残さないものを作ってほしいです。</p> | (同上) |

- | | |
|---|--|
| <p>13 近隣の音楽ホールについての情報を市役所担当者に把握していただきたいと思います。21億円は新しく音楽ホールを建てる場合のほぼ半額に相当しますので、どこに予算を配分するかが決め手となる。クラシック音楽仕様のホールとすることが前提条件として音響を考えていく。クラシックの音響は残響時間2秒～2.5秒が最も良いとされています。客席数は700～800席、舞台とのバランスによるので望ましい</p> <p>リハーサル室（練習室）を併設してほしいです。</p> <p>近隣音楽ホールの特徴を参考にしてください。</p> <p>舞台音響設計で最も有名で信頼されている音響設計会社があります。多様な地方の事情に合わせた設計を数多く手掛けています。必ず希望を聞いて下さると思います。</p> <p>使いやすい音響の良いクラシックホールとすることが、多目的で使える一番の良い方法です。</p> | (同上) |
| <p>14 ① ホールステージの反響板ですが、使いたい時だけ電動で天井から降りてくるようなものだとありがたいです。ステージ袖も広くなると思います。</p> <p>②両袖に時間を確認できる電波時計があると合同音楽会など会を振興するうえで大変助かります。</p> <p>③トイレ（女子）個室を多くしてほしいです。</p> | (同上) |
| <p>15 ①舞台を広く</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ステージ間口16mサスペンションライト 奥行10mボーダーライト 高さ6mフットライト 音響反射板・天井反射板・スクリーン 設備よく <p>②駐車場を広くしてほしい</p> <p>③ホワイエを広く喫茶できるよう（机とイス、自販機等）</p> | (同上) |
| <p>16 今回予算に要望されている設計費用に音響に関わる設計費用は入っていますか。</p> | (同上) |
| <p>17 リノベーションはとってもいい方向と思っています。いろんな人がいろんな楽しみで、市民会館利用できるようにという考えはうれしいですが、賛成できません。まず、音楽を楽しむことを一番に。広さも音楽も工夫してほしいのです。市民の音楽団体の方々、交流のある音楽関係の方々、一流のアーティストの方々も『あのホールで演奏したい』と言える場所に作ってほしいです。</p> | <p>市民会館ホールは、演奏会などのほか、式典や講演会などで多くの方が利用される施設ですので、音楽のみに特化したものは考えておりませんが、音響面などについては、設計の中で専門家のご意見をお聞きしながら進めて参ります。新たな機能である多目的ホールや交流スペースでは、ギャラリーなど多様な使い方ができるよう整備して参ります。</p> |

ご意見・ご要望（概要）	市の考え
<p>18 なんで21億円なんでしょう。見積もりはどうやって出したのでしょうか。いろいろな夢を言ってもできない。まず、何を大事にするのかな。寄付を募るのは？</p>	<p>リノベーションの事業費については、今年度、劣化状況調査をコンサルタントに委託した中で、耐震補強や現市民会館の課題解消、新たに追加する機能に必要な費用を積み上げて算出したものです。リノベーションに当たってはテーマやコンセプトを踏まえ設計を進めて参ります。なお、広く寄付金を募り市財政への負担軽減に努めて参ります。</p>
<p>19 現在の市民会館の天井に使われている合板ですが、表面にブナが使われていると思われま。後で修繕した箇所はラワンが使われているので、色の違いでよくわかります。かつて、信州中野駅周辺は国有林から生産されるブナ丸太の集積地でありました。駅周辺には、木材加工する工場が集まっており、木材加工基地となっていました。そして中野市内には、ブナ丸太を加工する合板工場もありました。たぶん、市内で製造されたブナ合板が使われていると考えております。これは、中野市の貴重な産業遺産であると考えています。整備にあたり、このブナ合板を再利用するとか、内部に展示するとかすべきと思います。</p>	<p>建設から50年が経過する市民会館は多くの歴史や物語があり、ブナ材なども含め使用されている部材などもその一つだと考えております。リノベーションにより市民会館が持つ歴史や物語を次の世代へ伝えることで、これから先も愛される市民会館を目指して参ります。</p>
<p>20 安全・安心の確保 耐震補強に異存はありませんが、リノベーションにかかる費用はおよそ20億円とのこと。それだけのお金をかけて30年の延命に価値があるか？具体的に示していただきたい。</p>	<p>新築又はリノベーションにより整備した場合において、施設の建設・維持に係る費用を比較すると、単年度当たりの一般財源負担額では、リノベーションの場合、新築に比べ約76%程度となります。（詳しくは、市民会館整備方針（案）の5・6ページ「3(2)財源事業費についての検証」をご覧ください。） また、リノベーション後は、30年以上の使用を想定しており、より長期にわたり使用することで、さらに財政面で有利であると考えております。</p>

- | | |
|---|---|
| <p>21 財政負担の軽減</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新築資金の調達が困難でというが、新築するとすればいくらお金が必要なのか？ ・想定している費用で新築はできないのか？その20億円の範囲で小さくても良いので建てられないか？ ・地方債の活用はというが、そのお金は新築には使えないのか？ | <p>現在の市民会館と同規模のものを建設した場合、少なくともリノベーション事業費の倍である42億円は要すると考えております。仮に21億円で新たなホールを建設した場合、市民会館に必要とされている機能を満たすことは難しいと考えております。</p> <p>リノベーションの財源としている「公共施設等適正管理推進事業債」については、施設の耐用年数を超えて使用する場合に活用することができる起債であり、新築には活用できないものです。</p> |
| <p>22 新たな価値の創造</p> <ul style="list-style-type: none"> ・リノベーションにより、現在の課題が解消できるのか疑問が残ります。 ・市役所の駐車場と併用しても台数として少ないのではないか？ ・敷地的にも狭いのではないか？ ・30年後はどうするのか？ ・“新たな価値の創造”と歌っているが、具体的にどのような価値を与えようとしているのか、着工前に市民に示していただきたいとおもいます。 ・豊田支所にも文化センターがあり、同じものを作っても意味がないような気がします。 | <p>現市民会館の課題解消につきましては、今後設計を進める中で、細部について検討を進めて参ります。</p> <p>駐車場につきましては、少しでも駐車台数が増えるよう設計の中で検討するとともに、近隣施設との連携に努めて参ります。</p> <p>なお、多目的ホールや交流スペースなどを設けることで、現市民会館や豊田文化センターとは違う新たな価値を生み出すことができると考えております。</p> |
| <p>23 近隣ホールでは延べ面積3900㎡で30億円かかったそうです。また、中野市公共施設等管理計画では建替え400千円/㎡となっています。新築で42億円とした根拠（延べ面積、平米単価、想定したホールの客席数）などを教えてください。</p> | <p>新築の事業費につきましては、今年度、劣化状況調査をコンサルタントに委託した中で、他市ホールの事例などを参考に、リノベーション後の市民会館と同程度のものを建設した場合を想定し算出したものであります。</p> |
| <p>24 市役所建設時の財政シュミレーションには市民会館の建設費用が入っていませんでした。今回の新築またはリノベーションを盛り込んだシュミレーションを行っていただければ公表してほしいです。</p> | <p>リノベーションにより整備した場合の財政推計は行っておりません。</p> |

ご意見・ご要望（概要）	市の考え
<p>25 旧中野高校の校舎を楽屋や会議室として利用し、隣にホールを増築することで今回提案のあったリノベーションより費用が少なく済むと思います。</p> <p>旧中野高校の校舎は耐震性もあり、トイレなどの改修費用も少なくて済みます。</p> <p>また、ホールのみ増築すれば音響の整ったホールが出来ます。</p> <p>他にも色々な案が考えられると思いますが、今回の検討の中で新築または既存のリノベーション以外にどのような案があったか教えてください。</p>	<p>旧中野高校跡地への新築については、旧中野高校南校舎の活用も踏まえ検討して参りましたが、財政上の理由により現市民会館をリノベーションにより整備するものとしたものです。</p>
<p>26 過去に検討した中で文化が香る場所として相応しいとした旧中野高校の跡地を建設地としてやめた理由が財政上の理由以外であれば教えてください。</p>	<p>(同上)</p>
<p>27 旧中野高校の校舎を会議室や交流スペース、多目的ホールとして、リノベーションして再利用し、ホールは新設した方が良いのではないかな？</p>	<p>(同上)</p>
<p>28 個人的には、当初の予定通り、中野高校跡地への新築を希望します。</p>	<p>(同上)</p>
<p>29 改修中の15か月は市民会館の使用が出来ませんが、その点について利用団体と十分に協議されていないと思います。今後、そのような話し合いの機会は設ける予定がありますか。</p>	<p>各利用団体の皆様へは、整備方針（案）への意見募集にあわせてリノベーションに係るスケジュールや休館中の代替施設について、文書により事前にご案内をしております。</p> <p>休館中の対応などにつきましては、個別にご相談ください。</p>
<p>30 完成した折には世界で活躍している久石譲氏のタクトを振る姿を見たいものです。</p>	<p>リノベーションにより音楽都市「中野市」にふさわしい施設を目指してまいります。</p>
<p>31 現代の作曲家久石譲さんの記念館ともいえるものを計画し、実現してほしいです。他市町村に先を越されることのないうちにと願っています。</p>	<p>また、久石譲氏をはじめ、様々な音楽関係者や音楽団体、姉妹都市などとの連携を図りながら、市の音楽文化向上に努めて参ります。</p>
<p>32 中野市は仙台市と音楽都市という強い結びつきがあり、市民会館完成の暁には、仙台フィルとの連携も考えられる。音楽の街なかの室内アンサンブルの誕生も考えられます。</p>	<p>音楽文化向上に努めて参ります。</p>

ご意見・ご要望（概要）	市の考え
<p>33 ・市民会館リノベーション検討委員会（仮称）を是非立ち上げて欲しい。</p> <p>構成は①市民会館利用団体②各種団体③市民で興味・関心のある方。</p> <p>・設計の進捗状況に合わせて検討委員会の開催を持って欲しい。ここで参加者から貴重な意見・要望が出ます。それを生かさせます。</p> <p>・検討委員による近隣の主なホール視察の実施。</p>	<p>市民の皆さんや利用される方々からのご意見につきましては、設計を進める中で、説明会やワークショップなど、より広くご意見をお聞きする機会を設けて参ります。</p>
<p>34 市民会館の音響について</p> <p>専門の音楽先生方の意見を聞いて検討委員を立ち上げるべきだと思う。</p> <p>近隣ホールの音響の設備について参考にしてほしい。</p> <p>検討委員は必要であると思う。</p>	<p>（同上）</p>
<p>35 市民から寄せられたアイデアや要望を精査して検討するための音楽専門知識を持つ方々との検討委員会を必ず設定してください。</p> <p>これは大変大切なことで演奏家の立場からの考えを聞くということは何の自治体でもやっていることです。</p> <p>トイレや楽屋とリハーサル室の配置は演奏者の動線にもよるので、設計に入る段階でぜひ専門検討委員会をひらいて頂きたい。</p> <p>グランドデザインを描くための専門家委員会を設定してください。</p> <p>人選は、市内外の音楽家、指導者、管楽器 弦楽器演奏者および指導者</p>	<p>（同上）</p>
<p>36 素人的な考えで大変申し訳なく思いますが、もう少し説明の機会、市民や利用者から意見を聞く機会を設けていただきたいと思いません。</p>	<p>（同上）</p>
<p>37 実施設計を発注する前にリノベーションの基本計画を検討するのはどのような形で行う予定ですか。</p>	<p>（同上）</p>
<p>38 市民説明会での現市民会館リノベーションの説明について、あの濃密な内容を短時間で理解し有効な意見や要望が出たのか、やや疑問が残りました。</p> <p>唯、財源の面から現市民会館のより効果的なリノベーションについて、市側の強い意志が感じられ、ある程度理解出来ました。</p> <p>市民説明会（二会場）で出された意見要望を公表して欲しい。これにより市民の多様な意見を知ることが出来る。</p>	<p>市民説明会での説明資料や議事録につきましては、市公式ホームページへ掲載し、多くの皆様のご理解が得られるよう努めて参ります。</p>

※頂いたご意見については、特定の施設名や企業名など、趣旨を損なわない範囲で一部要約してあります。