

会 議 録

会議の名称	中野市立小学校及び中学校適正規模等基本方針（案）の修正案について 市民説明会
日時	平成 28 年 6 月 12 日(日) 午後 3 時 00 分～午後 5 時 15 分
会場	中野市立永田小学校体育館
出席者等	・参加者 36 人 ・教育委員会出席者 8 人 教育長、教育委員 2 人 学校教育課長補佐、施設係長、事務局 3 名 ・報道機関 1 人 (北信ローカル)
次第	1 開会 2 あいさつ 3 基本方針（案）修正案について 4 質疑 5 閉会
その他	添付資料：基本方針（案）修正案 豊田地域小学校統合計画敷地配置図（案）、通学距離 発言内容は別紙のとおり

(別紙)

中野市立小学校及び中学校適正規模等基本方針（案）に係る市民説明会

日時 平成 28 年 6 月 12 日（日）

午後 3 時 00 分～午後 5 時 15 分

会場 中野市立永田小学校体育館

1 開会（PM3:00）

- ・進行：課長補佐

2 あいさつ

- ・教育委員長あいさつ

3 基本方針（案）について

- ・課長補佐から資料の説明

4 質疑

意見

- 今学校のあり方を考えるアンケートを、PTA や地区の住民に取りたいと思っていますのでまとまった物を見ていただいて、9月の決定を先延ばしにし、考え直してもらいたいです。
- 市役所は50年で建て替えなのに、なぜ50年近くの中学校を改装して小学校として使うという案なのでしょう。子どものためというのは少し違うのでは。

回答

- 新しい学校を建てれば良いのではないかというご意見は、他の地区でもございます。子どもの環境を考えるのであれば建て替えというようなこともあろうかと思いますが、今は既存の学校を使っていく事で方針を立てさせていただいています。

意見

- 豊田地区の中学校と小学校は残ると説明がありましたが、中学校は最寄りの中学校それは豊田地区のことではないということでしょうか。

回答

- 小学校が残るとするのは、永田小と豊井小は統合し豊田に残すということで、中学校については豊田中学校をそのまま存続するという意味で説明しましたが、将来的にはという文言の部分については、今現在ではその旨は考えておりません。

意見

- 永田小学校が豊田中に行くということでいいですね。

回答

- 永田小学校と豊井小学校が一緒になって豊田中学校の場所に行っていただくということです。

意見

- 地震があった時に避難の場所は小学校の体育館だと思うが、その辺はどのようにお考えか。

回答

- 避難の場所ですが、校舎体育館を含めて全部廃校になるというわけではありません。災害については、市の危機管理課が担当になりますが、何かあった時には体育館が避難場所になっていますので、今のところは残す方向でいます。

意見

- 廃校になるとどんどん施設が傷んでいってしまうが、周りの人は使えるのか。

回答

- 小学校が統合するという基本的なことがまだ決定となっていないので、校舎の利活用だけ先にどんどん進めることができない状態です。もしこの基本方針でいくとなりましたら、社会体育で体育館を使いたいとか、地域で何か使いたい等ご要望があるかと思しますので、この先仮称統合準備委員会というものを作りまして、そちらの方で検討をしていく予定でございます。

意見

- 豊井小学校の説明会でも質問させていただきましたが、一部質問ができなかったのもう一度お願いします。豊田中学校に小学校が行けば遊具がありません。それとチャイムはどうなるのでしょうか。前回中学生がちゃんと勉強ができるのかを質問させていただきましたが、学校長の一存で何でもできるとお答えいただいたのですが、納得してないのでお答えいただきたい。小学校と中学校の運動会や行事、文化祭など別々なのに、無理なことはしなくてもいいのになと思います。ここには30人位しかいないのですが、この位の人数で意味はあるのか、パブリックコメントされている方もいらっしゃるかもしれませんが意見が聞きとれていないと思う。この修正案で9月の決定というのは、私は反対です。もう少し時間をいただきたい、色々なところから意見を聞いていってはどうでしょうか。ここにいらっしゃる方の意見を一生懸命集めて教育委員会の方に提出し、協議していただけますか。
- 疑問に思ってしまったのは、この説明会の雰囲気の方針案が決定されると豊井小学校の説明会でお話しになっていましたが、納得した方がいらっしゃったのか。この案でお願いしま

すという方が一人いらっしまったと思うのですが、どうすればいいのか私的には答えが出せないうちに終わってしまいました。質問はないですねと区切られてしまったので、その場の雰囲気を決めるのはやめて欲しいです。

回答

- 遊具の関係でございますが、遊具の基準というものもありますので、不完全であればきちんと用意したいと思っています。
- 豊井小の時に私が学校長の判断と申したのは、運動会や音楽会をいつやるのか、どこの学校と一緒にやるのか等教育課程に絡むものについては学校長の判断でございます。どうしろこうしろというのは教育委員会の言うべきことではありません。
- 統合して豊井小か永田小かどちらかの方へ、豊田中ではなくてという声がかなりあるというお話でございます。今日この場でどっちこっちということは言えませんが、そのようなご意見もあるということをしっかり受け止めさせていただきます。
- 先程アンケートのお話ございました、その結果は大事に見させていただきたいと思いません。ただ今日の段階で9月の決定を先延ばしするとかは言えません。今回示したものは、9月決定を含めてあくまでも案でございます、まだ全部の会場は終わっておりません、総合的に中野市内全部を見て議会の皆様とも意見交換をしながら決めさせていただきたいと思っています。地域で時間をかけてという声も事実ですが、ただ再三申しているように、こちらの永田小学校もそうですが、3人4人5人6人と少なくなってきた時、担任の先生は一生懸命やっただいておりますが限界がございます。その一部が保護者の声となってもう駄目だ、何とかしてくれという声も出てきております。このまま放っておいていいのか放っておけばどうなるのか。時間をかけてゆっくりやることも大事ですが、一時も早く統合した方が良いという考えでございますので、順序性をつけて取り組ませていただきたいと思います。
- 雰囲気というお話でございますが、賛成反対で挙手をしていただくということは教育委員会としてもやるつもりはございません、今までのご意見やパブリックコメントでのご意見等、色々なご意見を総合的にみて教育委員会でしっかりと議論し、こんな方向でとなった場合市長と協議します、その後市長と協議して大きな方向性が出ましたら、議会の皆様にもお示しして意見を頂戴して決定していきたいというつもりでございます。

意見

- 地元の新聞に、豊井小学校の説明会はある程度了承は得たというような記事だったと伺ったのですが総合的に判断されたのか。

回答

- 地元の新聞社には、その場でインタビューを受けてそうお答えしたということは一切ありません。豊井小の会場において、賛成で早く進めてくださいという方もいれば、じっくり進めてという声もございます。あくまでも報道の自由です。

意見

- 反対と申し上げましたけれども、統廃合には100パーセント反対ではなくて、去年の6月の新聞報道から始まって修正案が4月出されましたが、時間をかけられるのではないかと、決定も今年の9月を来年の9月、再来年の9月に延ばせと言っているのではなくて、もうちょっと意見を聞いていただきたいアンケートも見ていただきたい。

回答

- アンケートにつきましては、見させていただいたり、教えていただければと思っています。

意見

- 図面を見ると体育館が新築となっているが、体育館を作る必要があるのか。

回答

- 小学校と中学校が敷地のなかに一緒になれば、体育館は一つでは足りませんので、新たに新設を考えています。

意見

- 市民説明会で理解が得られた場合は決めるという書き方になっているが、市民説明会で理解が得られるかどうかどうやって決めるのか。

回答

- 数字で賛成反対を決めるつもりはございません。

意見

- 説明会は協議しながらつめていく場ではない。説明会で賛否は得られるのでしょうか。

回答

- この場で色々ご意見を出していただきたい。

意見

- ここは意見を出す場ではなくて説明する場ですよね。説明会の議論で理解が得られたかどうか判断することはできないのではないのでしょうか。協議の場というのは無理なのではないのでしょうか。意見を参考にして教育委員会で納得するのではなくて、住民の協議を交えて答えてくれるというのが1年ぐらい前からの約束だったのではないのでしょうか。

回答

- 教育委員会とすれば今回の説明会の場で意見を出していただきたいと思っていますが。

意見

- 説明会はそういう場ではない。協議会懇談会だったら意見を出すけれども市の説明を受けるときでこういう意見が出るというのは無理がある。だったら何で説明会にしたのか、協議会にしなかったのか、教育委員会の方で意見を求めようとしていたのだとすれば。そうしたら皆さん賛否を考えながら集まってくれると思います。ここは賛否を言う場ではないわけですから説明会というのは、その場で賛否を言えというのは無理があるのではないのでしょうか。

回答

- それぞれの会場において色々ご意見いただきます。

意見

- 市の説明会ですから分からなかったことは曖昧には聞くと思うのですが、賛成や反対の展開するような意見というのはもともと想定されてないわけです。住民と協議をする場を持つ約束はいいですよ。

回答

- ここで意見出していただいてお互いに意見交換できることが大事だと思います。

意見

- 説明会がそういう場だったというのは初めて聞きました。この説明会が1年前から約束していた住民の協議の場なんですね。市民の理解が得られたかを説明会で決められるのですね。市民説明会で理解が得られた場合はと書いてあって、市長に理解が得られた場合はと書いてあるわけではないですよ。

回答

- 市民説明会だけではございません。教職員の皆さんの声や色々なところでやったアンケートを見たりなどをしてしています。市長へは、それぞれの会場でのご意見や要望を総合的に判断し、このような方向でということは報告します。

意見

- ということは、教育委員会が一方的に判断するわけですよ。住民の協議が理解が得られたかどうかとは別の話だと思います。住民の賛否両論を聞く場をどこに作ってもらえるのか。

意見

- 今質問された方の議論はごもっともだと思います。8ページの市民説明会で理解が得られた場合以下のスケジュールを進めるをカットしていただければいいのではないのでしょうか。説明会というのは市の教育委員会が自分達の思いを説明する場であって結論を出す場ではない。

理解が得られた場合となると理解が得られたかの判断は先程の質問者の通りどこで決めるのかという話ですから、元々そのようなつもりがないのであれば文章として不適切ですからカットすべきです。何回も説明会を実施しているのですよね。皆さんの考えている説明会というのと、我々がたまたま今年初めて区長になって来ていますが、事前に配っておいて読んでこいというのが説明会だとしたらそれは誠意ある説明会ではないですよね。説明会でしたら読んでる人読んでない人がいるわけで、分からない人に説明するのが説明会ですよね。それをしないで修正箇所の赤字だけ説明されても本来の説明会ではないそこから間違っていると思います。説明会で出た質問を蓄積してさらに検討されるのは組織として当たり前の事ですが、入口を説明会としているが、結論的に説明会という感じではないと思います。

- 前回の説明会で色々なご意見をいただき、今回の修正案については全戸回覧で一度皆様の方にこう直しましたということをお示ししてございます。広報なかのでもお知らせいたしました。それでは不足であるということでしたら、反省しなければいけない部分かと思いますが、私達の方でもできるだけ皆さんに知っていただきたいということで、情報公開はしてきているつもりでございますのでご理解をお願いいたします

意見

- 以前この話がスタートした時には、豊田地区から小学校も中学校も将来的には無くなるのではないかという大きな不安の中でのスタートしたわけですが、今回お示しいただいた案を見ると、少なくとも豊田地区に小中は残るという話をいただいたので、それだけでも地区の皆さんの気持ちは良い方向に進んでいる気はします。
- 中学校の校舎を使うということですが、個人的には小学校は二つが合併することについては仕方がないと捉えています。そこは市の方の方針と同じですが、校舎については豊田中、豊井小、永田小の三つのうちどれにしようかなということで検討できるのではないのでしょうか。質問はなぜ三つの選択肢がある中で豊田中を選んだのか、少なくとも配置案を見る限りずいぶん無理がある計画だなという気がしています。永田小での説明会ですので永田小に来ればいいのかと正直思います、校舎も新しいしふるさと教育を進めていくという市の方針がある中で、中野市は高野辰之先生が一つの観光と教育の柱であると思うのですが、記念館が小学校のすぐそばにあるのになぜ離れたところまで行かなければいけないのか、果たして新しい学校で第二校歌として故郷をうたってくれるのか、私はここに来ればいいのかと思うがそれでもなお中学校を選んだ理由というのはどういったわけがあるのか詳しく教えていただきたい。

回答

- 永田小豊井小のどちらかという考え方もありますが、それぞれの地域の先人の方々が、豊田中は地域中心にという経過がありますので、豊田中を選ばさせていただきました。

意見

- 今現在住んでいる皆さんの願いとして、小学校はこっちの方が良いのではないかという願いが強ければその可能性も検討していただけるということですか。

回答

- 今も申し上げましたが、昔からの経過として、地域の中心に豊田中学があるということもありますが、永田小の関連の地区の方、豊井小の関連の地区の方から学校を無くさないで欲しいという強い願いがあり、どちらの地区の方もうちの地区に来ればいいとおっしゃいます。ですので、中心の豊田中学校のところに小学校を持っていき、小中一緒になることで色々な面もカバーできるだろうと考えています。市のお金がないから一緒にするのかというご意見もありますが、市の財政面をまったく考えていないというわけではありませんが、子ども達の事を一番に考えると、やはり統合するのがいいとしたものであります。

意見

- 小学校も中学校も同じ校舎を使うことが財政的にはいいということですか。

回答

- それを全面的に出すということではありません。一番はそれぞれの地区の方がうちへ来ればいいというようなやりとりをしていると、いつまでたってもまとまらないということがございます。この地区ではありませんが、人口の多いところに来るのが当然だろうという意見もあります。それぞれの地区の方の想いとか色々なことを考えると、じゃあどっちに行くかということは今のところ言えません。総合的に判断した場合、豊田中が一番であると判断させていただきました。

意見

- 地域に住む私達がどのように考えなければいけないのか。それぞれの地域に住む人たちがこっちの方の学校を使ってくれと綱引きをするわけですね。自分の地区に来てもらいたいという思いと中学校の計画案を見た時に極力建て替えはしませんよ、小中一緒に使いますよというのを見た時に、親としてしてみると小学生の低学年の子ども達をみても苦しいし高学年を見てみれば中学生の目が光っていてやりずらいし、中学生を見てみても試験勉強が集中できるのか不安だしみたいな感じで、子どもを預ける親の立場からみたリスクがあります。自分の地域に呼び込むことを優先にして、決まらないで揉めている、そんな中みんなが納得できる位置に落ち着かせるとしたら子どもが大変だなと思います。子どもの事をとれば、小学生は小学校の校舎を使うということも可能なのですか。地域を守るという思いをとるか、子ども達が生活しやすいような方をとるか、その選択をしていくのですか。中学校でも色々なことを考えて中学校しかないんだということなのではないでしょうか。

回答

- 豊田地区における長い間の歴史を調べました。現在の3小中学校の建った位置、グラウンド建物のどこに村境があるのかというようなこと、かつての歴史を見るとお互いに真ん中へもってきたという大事な部分があったのだと歴史的なところも勉強しました。財政だけで物事を判断してはまずいと思いますが、それぞれ現在ある建物を有効に活用するにはどうするのかといった時、豊田中、永田小、豊井小の耐用年数や耐震状況を始めとするハード面についても調べました。結果、地域の真ん中の豊田中のところで図面でもお示ししました。棟をまったく別にして真ん中で今ある渡り廊下でつなぐのはどうか、チャイムはどうか、色々調べた結果でございます。

意見

- 私はここへ入ってきた者ですので、歴史的な背景は地元にはいらっしゃる方とはずれているかもしれませんが、中学校をよりよくするために他に検討しなければならないことがあるのではないのでしょうか。

回答

- 今の現段階での案ですが、階段トイレを直す予定でいます。

意見

- 9月決定というのはどうやって決めるのですか。多数決をとらないでどうやって理解が得られたというのですか。理解はどこでされるのですか。

回答

- 現段階では、全市民の皆さんのアンケートをとって、賛成何人反対何人とやるというのは考えておりません。

意見

- 何を持って理解したか考えていないということですか。9月決定は何を持って決定したのかまた説明会を開いてもらいたい。学校のあり方を進めていくと思うのですが、説明会意見交換会等を年に一回やって、最低でも地域の小中学校保育園位には説明があって理解してもらって進めていってもらいたいと思います。何が良いのか分からなくて、ただこういう話があって、どうすればいいかみんなで考えていって欲しいです。

意見

- 校歌はどうなるのでしょうか。

回答

- 統合した後の校歌校章色々協議しなければいけない部分があるかと思いますが、それは仮称統合準備委員会というのをつくり、それぞれの部門ごとに協議していくと考えています。

スケジュールのところでも記載してありますが、理解が得られたら9月決定、その後約2年半の間に協議をして決めていきたいと思っています。

意見

- 大事な校歌なのでしっかりとお願いします。

意見

- この図面に関しても一人歩きをしないようにという説明もあったのですが、昨年新聞社が説明会の前にそういう記事を載せてしまった、あれはまさに一人歩きしている状態だったと思います。
- 昨年私共がこうして欲しいとか色々な意見を言ったと思うのですが、それに関してはホームページの議事録のなかでその時のやり取りは載っていますが、その次に踏み込んだものというのが去年の説明会以降今日まであまり記憶をしていません。納得できなければ私共もお願いしますとは言えない。出口が違っていたらお願いしますと言えるのですが、この修正案で賛成しますと言ってしまふとそのまま私達の意見が反映されずに進んでしまうのではないかなと思います。私は小学校の子どもがいるんですが、これから小学校の保護者として該当する方もいますので、色々な生の意見を聞いていただいて反映していただければと思います。

意見

- 永田小学校の方がいいのではないかと、豊井小の方がいいのではないかと地域住民が話し合える場を教育委員会さんと一緒に協議する時間が欲しいと思いました、9月に決定というのは早いという印象です。

意見

- いつも話す人が一緒に色々な人に聞いていただければと思います。この後来月再来月と二回三回と説明会はあるのですか。今日で永田の説明会はもうないと理解していいですか。

回答

- 沢山ご意見出ておりますので持ち帰らせてもらいます。

意見

- 私の子どもは永田小学校の一年の4人しかいないクラスの一人です、修正案に賛成ではありません、統合には大賛成で一刻も早く統合してほしい気持ちですが、去年保育園では統合する話が保護者には伝わってきていないんです。いきなり去年発表になってしまったので意見を聞く場がないということと、豊田中学校なんですけど耐用年数が過ぎているように見受けられたんですが、ここは改築して何年位もつように直すつもりなのでしょうか。

回答

- 耐用年数ですが、文部科学省では法定耐用年数は47年といわれています。これは一般的なものであって、コンクリートの劣化等を診断する限りは、霞が関の処理場も鉄筋コンクリートで60年位もっていますが、耐用年数は過ぎてても問題はないというのが今の現状でございます。

意見

- 法定耐用年数が危険ではないというそれを基準に見た時に、法定外の事が起きていますが、それは改築したから大丈夫ということではないのですか。

回答

- 耐震診断も行っており、二次診断も行っまして問題はないということになっています。

意見

- 改築するとあとどのくらい持つのですか。

回答

- 構造体については問題がありませんので、改築といってもクロスの張り替えなど、きれいな校舎にしていくということでもあります。

意見

- 劣化する可能性はどうか。

回答

- コンクリートの劣化強度参考物件によっても色々考え方が違うので、状況にもよりますが、今のところは問題がないというところでございます。

意見

- 市内全部の市民を市内一カ所に集めて、色々な意見を聞いたり質問したり、そういう方法の方がいいのでは。

回答

- お気持ちはとてもよく分かるのですが、それぞれ地区によって色々なご意見もあり、その地区の考えや意見をお聞きしたいということで小学校11会場を設定させていただいております。
- 前回の市民説明会も11会場でしたが、その他に保護者懇談会については4会場やったのですが、やはり他の方の意見を聞きたいという方もいらっしゃったので、広報なかのでもお知らせしましたが、それぞれの区の公会堂ですとか、保育園や小学校、市内の施設に会議録を

設置しました。皆さんを集めて一括でという、あっちの意見こっちの意見等々ありますので、今回の説明会の会議録も区の公会堂に置きたいと思いますので、そちらでご覧頂ければ有難いと思います。

意見

- 修正案を見させてもらいましたが、この段階で高社中学校区と豊田中学校区のみが統合の対象となっています。他の地域人々に対する説明会は意味をなしていませんか。
- 高社中学校区は小学校と中学校は校舎が別になっていますが、豊田中学校区は小中同じ校舎を使う方向になっている。これによって豊田中学校区の子ども達が他の中野市の小中学生と同じ教育が受けられるのでしょうか。

回答

- 同じ教育をということでございますが、どんな形でも、学習指導要領に沿って、子ども達にはみんな同じ教育をさせていくということは、学校でもきちんとやっています。
- 統合しない中学校区の説明会は意味があるのかということですが、全てまだ終わっていませんが、日野小においては貴重なご意見をいただきまして、通学区の関係でございます。中野小平野小含めてのどうするかというところまで話が及んでおり、中野市全体の何年先とは申しませんがいずれそういう時期が来るだろうと教育委員会でも見通しを持って進めていかなければと思っています。

意見

- 小中学校の統合案が出ております。教育委員会や市役所の方は任期があると思いますが、この問題に決着がつく間、皆さんの任期はどのようになるのでしょうか。

回答

- 人事の関係だと思われるのですが、教育委員につきましては任期が4年で、任期満了になった時に次の教育委員ということになるかと思えます。職員に人事配置につきましては、今所属している部署で精いっぱい仕事をさせていただき、次の人が来た場合にはしっかりと引継ぎしていくとしかお答えできないのですが、統合するまでその職員がいるとは明言できません。

意見

- もしそうなった場合にきちんと引継ぎされると思いますが、もしかしたら、引き継いでいませんという可能性もあります。そのような時にどうされるのか疑問です。任期が終わってこれでやめたというのは違うのかなと思います。

回答

- ここにいる私達も実際統合となった時にいるのかと言われれば、分からないとしかお答えできませんが、今言えるのは、一生懸命やっているこの仕事を次の人が来たら必ず引き継いで、皆さんにご迷惑をかけないようにしますということです。

意見

- 豊井小永田小どちらでも放課後児童教室があると思いますが、配置案はどうですか。

回答

- 今この図面では放課後児童教室の部分については配置の中にありません。例えば何時にスクールバスが発車して何時に地区に帰るのか、又は地区に帰らないで豊田中の近くにおいて欲しいという方もいらっしゃるかと思いますので、仮称統合準備委員会の中で皆さんの意見を聞きながら決めていく予定でございます。

意見

- どちらかというとも永田小学校の校舎を使ってもらいたい気持ちですが、どちらの小学校も使わなくなったとしたらどのように利用されるのでしょうか。
- 永田小の全校は豊井小より少ないから豊井小に行くかという人も増えるかもしれないし、永田小の体育館グラウンドは良いよねというような意見を持っていらっしゃる豊井の方もおりますので、あまりにも地域適正と押し切られてしまうと、子ども達が可哀相なので、子ども達にとって地域性はあまり関係ないと思います。どのように勉強した方が良いか、落ち着いた雰囲気勉強して欲しいです。

回答

- 校舎の跡利用ですが、災害があった時に避難するところがないのではというお話があったり、体育館は社会体育で使っている方もいたり、他にも地域で校舎を使いたいと希望される方がでてくるかもしれません。具体的には、基本方針が決定した時点で統合準備委員会と市の関連部署で検討していくことになろうかと思います。今の段階では、ここをこうして使うということまではいっておりません。

意見

- 小中一貫を目指すと書いてあるがそれならば新校舎を作ってください、小学校は一階二階中学校は三階というような子ども達に配慮される案がほしかった。もし新校舎にしますという案なら私は賛成できると思います。校長先生も職員の方も保護者も全然聞いてなかった話ですので、去年出て今年決定するというのは無理だと思います。

回答

- 教育委員会としても、一番最初に教育委員会だよりということで、市の広報誌の中で、小規模の学校の良いところ悪いところなど色々な事を書かせていただいて、その後4中学校区で懇談会を設け、それから適正規模の審議会を設立して、去年の市民説明会や保護者懇談会というような手順を踏んだつもりなのですが、そんな話は聞いてない、いきなり新聞に出てどうなっているのかというご意見が多数ありました。私達の方も手順を踏んでやっているつもりでございましたので、先程の意見は深く受け止めさせていただきます。

意見

- なぜ豊田中だけが小中一緒なのか別々ではだめなのか。なぜ小学生と中学生が同じ校舎で学ばなければいけないのでしょうか。

回答

- 先ほどもそれぞれの歴史の事を述べましたが、永田へもっていったらどうなのか豊井へもっていったらどうなのかハード面の事など、色々検討した中で、真ん中の豊田中が今の段階では良いのではないかという事に辿り着いたわけです。

意見

- 平等教育すると言ったが、小学生と中学生が一緒について中学生が勉強できるのでしょうか疑問に思います。

回答

- 今日の段階では同じ棟となっておりますが、全く違う棟にするとか、永田に持ってきてくれというような意見もありましたので、教育委員会で検討します。

意見

- 9月までっていうのは決まっているのですか。

回答

- 9月までには方向性を出したいと、細かい部分については仮称統合準備委員会等で十分検討いただくことになると思います。

意見

- 今後再度説明会はあるということですか。

回答

- いただいたご意見は教育委員会で議していないもので、申し訳ありませんが、ここで申し上げられません。

意見

- いつも曖昧にされてるような気がしますが。

回答

- 曖昧にしないように努めていきたいと思います。

意見

- うちの子どもが今一年生で4人のクラスにいますが、人間関係が築けるかと色々書いてあり、それは親としても嬉しいことだと思うのですが、中学生と小学生の間にトラブルがあった時に、どう対応していくのか。それには中学校を新しくしてもらわないと駄目だと思いますので、可能性的には新築はどうなんでしょうか。

回答

- 新築の話ですが、基本は既存の校舎を使うというふうに考えています。高社中学校区でも中学校のそばに新しい学校を建てればいいのかというご意見もあります。今日延徳小の会場でも、延徳と日野は日野がひと桁複数になるまで先延ばしという形にはなったが、いつかは統合する時期が来る。その時には新しい校舎を建ててもらいたいというご意見がありました。市全体を考えた時に、いくつも学校を新築することは無理があります。今のところは既存の学校を使って、将来的にもっと人口が減った時には、通学区も含めて全体を考えなくてはいけない時が来ます。その時には新しい校舎というような話も出てくると思いますが今のところは新築の予定はございません。

意見

- 小学生と中学生の間に何らかのトラブルというのは考えられますよね。どのように考えてこういう教室になったのか。小学生は中学生には敵わないし、一緒にした時に今は良いことしか言ってないから分からないが、もしかしたらいじめがある学校になるかもしれません。そういうところをよく考えて教室の配置等考えてもらいたいと思います。

回答

- いじめということですが、いじめというものはどういう形であろうとも、いつでも起こりうるという考えでないと対応できません。各学校にはいじめに対する対応の指針とか、学校でチームになって対応します。いじめの問題は、教育委員会でも十分意識はしております。

意見

- 1ページ策定にあたって「児童生徒や保護者をはじめ地域住民と十分な理解と協議を行いながら」の主語は教育委員会なのでしょうか。

回答

- 十分なご理解と協議の件については、前の方のご意見でもお答えしたとおりです。

意見

- 今日永田小学校では色々な話が出ております。これを教育委員会へ持ち帰るのではなく、是非とも全地域民へ議論の場を作ってもらいたい。これをやらないで教育委員会は持ち帰って決定してしまうのでしょうか。
- 豊井小学校では色々な話が出ませんでした。豊井小ではこっちにもってこいという意見が出ませんでした。実際は色々聞くと話が出てくる。それが協議だと思っんです。協議をしないで教育委員会が今日の雰囲気を持ち帰って決定しますだと話がこんがらがってしまいますので、これは意見です協議の場を沢山開いてください。9月決定なんていう事を言わないでください。市町村合併のより、もしかしたら大きい問題です。市町村合併では小学校中学校がなくなりますが、今回は地元から学校が無くなってしまふという議論はみんなが真剣になって話さなくてはならない問題だと思います。
- 最初から学校は新築しないというところから話が始まっています。新庁舎もこれから新しくなるし、市民会館の問題も全然議論されずに建つことが前提でいます。こっちは建っちゃいけないことが前提です。ぜひとも教育にお金をかけてください。教育にお金をかけることが未来の中野市がプラスなる私はそう思います。新築は駄目かもしれないが教育委員会とよく議論しながら本当に必要なんだということで考えていただきたいと思います。
- 今回の永田小豊井小統合計画の配置図は一人歩きしないようにというお話で、分からないこともないですが、ただこれをみんなの前に出すのであれば、改装改築計画とか色々な観点から考えていただかないと、部屋数学級数必要な部屋ちょうどあったからいいやでは駄目だと思います。なぜかという児童会室生徒会室がありません。部屋が1個足りないのかもしれませんが、だからこそ新築だったら皆さん理解してもらえらと思います。こういう議論をしてください。方針案は案なのでこれを固めておいてみんなで議論してください。

回答

- 市庁舎が先になったということですが、報道等でご存じかと思いますが、建物が耐震の基準に満たしていないということで先に新庁舎という形になった経過がございます。教育費に金をかけろということですが、市の予算書を見ていただくと教育費に比重がかかっております。私達も子ども達のために毎年財施当局と子ども達に平等な教育を受けさせてあげたいということで財政局と交渉しておりますのでご理解いただきたい。

意見

- 市の基本構想を皆さんはお読みになったことがあると思いますが、前回の市民説明会でも住民と協議を行ってほしいという願いが強く出て、これは市の基本構想の地域性市民性を大事にするという精神に沿った意見だと思います。今回修正案でも最後のページに市民説明会

で理解が得られた場合にはなっています。その文言が加えられたにもかかわらず、今の説明を見ていると全く変わっていないと思います。みなさんの意見に対しても当時の説明を繰り返しているだけで新しい意見というのが出てこない気がします。

回答

- 前回の説明会でもそうだったのですが、11月に基本方針決定と案を示しました。それがなぜ11月なのかという観点になりました。今回も9月に基本方針決定、これが出た時点で何で9月なんだということになったと思います。ある程度目安をつけないと、この先何年後に統合したらいいのかという先が見えない案になってしまいます。私たちも子ども達の事を考えて、9月決定という目安をつけました。市民説明会をして皆さんの意見を踏まえ、教育委員会の中で検討していきますが、中にはこのスケジュールじゃなくて、前倒しで早く統合してほしいという方もいます。ですので9月を目安として案をお出しし、市民説明会で意見をいただくとということで、そのような表記をさせていただいた。

意見

- 時間を延ばせと主張しているつもりはなくて、市民の意見を聞く賛否を問うような場を用意して考えてほしい、ここに理解が得られた場合はと具体的にいつてらんだから教育委員会へ持ち帰るのではなくて地域性市民性を考え協議してほしいです。

回答

- 教育委員会で協議の場を設定してほしいというご意見もありますが、他の地区の方では区の方で中心になって進めているというところもあります。教育委員会なしで自分達で協議をしてというところもありますので、皆さん方も身近なところで自分達で協議の場を設けていただければと思います。

意見

- スケジュールの見直し案で、理解が得られた場合とは誰から理解が得られた場合なのか。

回答

- 統合準備委員会の協議の時間もあり、9月決定とまずお示ししないと、スケジュールが組みませんので、目安としてお示したものでございます。市民説明会で理解が得られた場合という文言がどうかという話になっていますけれども、皆さんのご意見をお聞きしながら進めてまいりたいと考えておりますのでご理解をお願いいたします。

意見

- 子どもが中高一貫校に通っています。校舎は別ですが、中学校と高校と絡みがあって学校に行けなくなった子がいっぱいいます。小学校のなかだけのトラブルと中学校のなかだけのトラブルとはまた全然違います。小と中では中学生が強くなってしまって小学生が親に言えなくなってしまうとかつぶされてしまうとか絶対出てくると思います。校舎は別の方が良い

と思います。現在そういう状況を見ているので言えることですが。私は永田小の出身ではありませんが、永田小学校が大好きです。だんだん名前が出てきた学校なのにそれをあえてつぶすというのは衰退につながっていくんじゃないかなと思うので、そういうところも考えていただきたい。

意見

- 小中一貫ということで進んできたのに、小中連携教育に変わっていますが、なぜでしょうか。また、中学校から隣接する中学校へ入学することはカリキュラムの一貫性から適切ではないとなっているが、どのような理由から適切ではないと考えたのでしょうか。

回答

- 小中一貫校につきましては、まだ多くの学校地域で実施されていないというようなことで、一つは不安がある、中野市内全部でやるわけではないので平等性に欠けるというご意見がありました。小中一貫よりも、小小・小中連携した交流活動が不十分ではないかと、そっちの方をまずやるべきではないかというご意見も強くいただきました。豊田地区でも豊井小、永田小、豊田中の三校の連携教育というものには素晴らしいものがあります。今年も色々新しいものを三校の先生方でお考えになって家庭教育の定義を作るとか色々なことが企画されております。教育委員会では、連携教育というものをもっと深めようということになったものでございます。

意見

- 現実にはいえば考えられているのは豊田中学校の敷地内に中学と小学校が一緒に存在するという文面ですよね。一貫校ではなくても今話されたことはできるのでしょうか。

回答

- 今回提案した豊田中学校のところに小中が一緒になった場合、小中一貫で進めるということではありません。同じ校舎の中にあっても、行事など一緒にできるものとか学校で考えていっていただかなければいけない。今も引き続きもっと連携教育をしっかり進めてほしいとお願いしているところでございます。

意見

- 中学校の敷地のなかに中学校と小学校を一緒にするようですが、今しっかり連携が取り合っているんだったら、今の小学校を活用していただいても良いんじゃないかと思います。

意見

- 豊田地域から他の隣接する中学校への入学はカリキュラムの一貫性がないということですが説明いただきたい。

回答

- 中野市内の学校でこういう力をつけるんだよということは統一しております。ただ扱う題材が違っていたり、教科題材以外の分でも学校によって違いがございますので、ブロックを越えた場合は相当なエネルギーが必要だということです。

意見

- 教育は同じレベル同じ形のなかで進められていくものだと私は理解していました。
- 個人的な意見とすれば、永田豊井の小学校の統合というのは賛成、豊田中学校に行くというのは反対です。歴史的な問題があったり、校舎の安全保障の問題というのがありますので、PTAの保護者を中心にした案ですけれど、地域の皆さんと協議する場というのは絶対に必要だと思います。9月というのはあくまでも仮定ということですが、今後協議するとどうなるのか、先程他の地区では地区単位でやっているところがあるという話でしたが、教育委員会や市の方で協議する場を設けるのか、地区の方で自主的にやって下さいという事なのか。

回答

- 市民説明会は去年からやらせてもらっていますが、教育委員会任せでは駄目だという地区の方もいらっしゃる、自分達の地区の事は自分たちで考えようというようなところもあります。私達がこの時間にこのようなことをやって下さいと言ったわけではなく、区が中心となってどんな単位か分かりませんが、区のなかで課題として話し合っているところもあり、教育委員会が主催したものではありません。

意見

- 今年の9月は反対です。市民説明会の意見を区に持ち帰って、その後に地区で協議する場を設けたということですか。

回答

- そうだと思います。

意見

- 今回の説明会がだいぶ少ない人数です。地区の人々とよく話をして一人二人の意見も大切ですが、色々なところから吸い上げながらお話をいただきたいと思います。私共も3校のPTA、保育園の保護者を含めて会議をやっております。9月に決定と示されて、何とかしないといけないという事に振り回されて本当の議論ができていません。まずは9月決定というのと取り払っていただきたい。そして、十分話をしないといけないので、そういう機会を作っていただければとありがたいと思っています。
- 施設については、中野の庁舎の事を言われたのですが、これから市民会館で議論なされると思います。豊田には豊田文化センターがあるので、もしそこを使っていれば市民会館を建てなくていいわけです。今あるものを使うという今回の考え方であれば、豊田文化セ

ンターを使っただけであれば地域の役にも立つし、色々な観点で中野市の真ん中だけでなく豊田だけでなく他の地域の色々なところを平等にできる、そんな考えで進めていっていただきたい。

回答

- この場で9月決定は無にして欲しいというお話でしたけれども、私達も2班に分かれてそれぞれ説明会をさせていただいているということもありまして、この場ではその発言はできないということでご理解いただきたい。

意見

- 例えば区で色々なことを話し合ったらどうでしょうかということ提案いただきたい、極端な話をしますが小学校の統合案については賛成ではないけれども人数が少ないからやもえないとみんなが承知しているんですが、それを中学校に位置にすることは、NOです。最終的に基本方針修正案が一つ二つでもNOという部分もおそらくあると思いますので、NOという部分を明確にし、教育委員会の方で重点的に話し合いをしていただけるのでしょうか。

回答

- 教育委員会でこの市民説明会の全体が終わった後に、検討に入りますのでご理解をお願いします。

5 閉会 (PM5:15)