

会 議 録

会議の名称	第2回 旧中野高校跡地・校舎利活用等市民検討委員会
日 時	平成26年11月17日(月) 15:00~16:20
会 場	市役所 31・32号会議室
出席者等	<ul style="list-style-type: none"> ・委員：13名 丸山富雄、柴草高雄、小林貴子、高木幹男、鈴木富夫、山浦直人、 町田とよ子、小林泉、柳沢吉保、新家智裕、牧宏友、丸山均、酒井健次 ・欠席委員：2名 松井勝、畔上一幸 ・市出席：5名 政策情報課長、文化スポーツ振興課長、都市計画課長、 政策情報課長補佐、担当 ・傍聴者：1名 ・報道機関：3名
次第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開 会 2 委員長あいさつ 3 報告事項 (1) 前回会議終了後の意見等について《資料1》 4 会議事項 (1) 旧中野高校跡地・校舎利活用等基本方針(素案)について 5 その他 6 閉 会
発言内容	別紙のとおり

会議状況



【別紙】

第2回 旧中野高校跡地・校舎利活用等市民検討委員会

平成26年11月17日（月）

15:00～16:20

市役所3階31・32号会議室

1. 開会（15:00）

2. 委員長あいさつ

3. 報告事項

（1）前回会議終了後の意見等について 《資料1》

・資料1に基づき政策情報課長から説明

委員長	<p>前回会議終了後の意見等について、ご意見、ご要望、ご質問がございました。まず、ご質問の関係で、何かございますか。</p> <p>（なし）</p> <p>資料1の関係で、それぞれご意見、ご要望があればお願いします。多くのご意見、ご要望が、ここに出されておりますが、やはり、市民会館だけではなく、中野高校跡地をどのように利活用するかの大きなテーマからスタートしているわけでありますので、ご意見、ご要望について、皆様のご意見、ご要望やここに出ている関連のご意見、ご要望がありましたら、お聞きしたいと思えます。</p>
委員	<p>私は、施設周辺に子どもの頃から住んでいます。資料に、桜の木のことが書いてありますが、私もまったく同感でして、大変、木も老木化してきておりますが、毎年、非常にすばらしい桜を咲かせてくれまして、地域でも喜んでるところです。もちろん桜ばかりではなく、大変樹木が多くて、あの雰囲気は是非活かして欲しいと思えます。森、公園の中にあるような色々な施設であつたらいいかなと思えます。周辺環境あるいは景観を大事にして欲しい。極論を言えば、木を1本も切らずに整備できればいいなと思っています。</p> <p>今、敷地内をフェンスで囲ってあり、全く入れない状態ですが、たまには、花などが咲いた時に、子供、孫を連れて中に入ってみたいなと思っておりました。オープンにして、誰でも何時でも楽しめる場所にしていただきたい。</p>
委員長	<p>文化関連、防災関連などへの意見はありませんか。</p>

委員	<p>この提案の、子育て関連、市民会館関連、文化関連、防災関連については、大いに結構でありまして、まったく異論はございません。</p> <p>今、さくら保育園が出来て、交通量が多くなってきていますが、朝から晩まで、小さな子供たちの声が聞こえておりまして、地域とすれば大変喜んでおります。</p>
委員	<p>以前、テレビで廃校の施設利用の番組を、たまたま見まして、校舎の教室をレストランにして、地域の特色を生かしたビザづくりをやっているのを見た時に、施設をそのまま残して、手づくりのピザを作る施設にして、子ども達もそこで体験できるようなものやっていて、そういう活用方法もあるんだなと思いました。前回の資料の中にも廃校のプロジェクトが載っていらして、色々と考えられるなと感じました。</p>
委員	<p>概ね、前回の説明で了解しておりますが、数人に市民会館の建設位置を聞いたわけですが、ほとんどの方は、グラウンドに作ると思ってらっしゃいました。そして、何で、あんな奥に作るんだいという意見の方が多かったです。</p> <p>老人ホームの件ですが、広域連合では検討中ということでございますが、今の高社寮は大変古くて、ほとんどが国の基準に該当しないということで、経過措置で建て替えるまではしょうがないということで使っているはずでございます。そんなことで、恐らく建て替えないといけなくなってきている時期だと思っております。で、現地改築といっても中に皆さんが入ってらっしゃいますから、できないので、中野市の市有地といえば旧中野高校跡地かなと。市民会館を作る奥に老人ホームがいいのではという意見もございました。そんなことを聞いていて、そうかな、やっぱそうなっちゃうかということで、私もそんな風に考えてきましたが、まだ、しっかりまとまっておりませんが、以上でございます。</p>
委員	<p>市民が利用しやすい施設で無駄にならない施設であり、市民に賛成していただければ、私は問題ないと思います。</p> <p>地域の活性化に繋がる施設にと書いてありますが、何か活性化に繋がるものであれば、進んで欲しいし、利用していきたい。</p> <p>交通の便が良く市民が利用しやすい施設であればいいと思います。</p>
委員	<p>私は大賛成です。どこかとんでもない所に用地を買ってやるなんてことになると、ほんと寂しいんです。</p> <p>高梨城址や如法寺もありますし、遠くから何かの催しで見に来た時に、そういった所をちょっと見学して歩くにはいいんじゃないかなと思ひまして、あそこは大賛成です。是非、原案とおりにやっていただきたいと思ひています。</p>

委員	<p>私は、前回の会議のB案（東側）に大賛成です。色々な所から、色々な意見が出ていますが、私は3つの点で考えております。一つは「景観」という立場から、どこがいいかと考えたときに、やっぱり東側が賛成です。その次に「空間」という立場から見ますと、現地を見させていただいた時に、たくさんのスペースが、空間があるわけです。そこにデーンとした文化の殿堂である、それにふさわしい市民会館を建てていただきたい。それで余った所をどうするかについては、あまり細かいものは建てないで欲しい。空間を利用して、市民の憩いの場として欲しい。三つ目ですが「林間」。今日も中野高校を一回りしたのですが、イチョウがきれいです。東側は桜がきれいです。それから、管理棟には木があって、中野高校は、大変すばらしい木で囲まれています。それを切らないでほしい。その中に、りっぱな市民会館を建てていただきたい。景観から言いますと、すばらしい市民会館と東山、直接関係ないが高梨城、王日神社と一体化するんじゃないかなと思う。それから空間ということは、あまりゴチャゴチャ作らないと。広場を長野のホクト文化ホールみたいな形で憩いの場所にして欲しい。林間については、他の委員さんがおっしゃったように、桜という財産を有効に使って欲しい。それから前回の会議で市民会館をグラウンドに作って東町の活性化に繋がりたいという話がありましたが、その気持ち、意見は十分にわかります。新しいものを作ったら沢山の人が集まる。それは理想的な事です。でも私は、グラウンドに市民会館が建ってしまえば、どんなにすばらし物を建てても、周りの道路とか周りの建物の中では映えないんですよ。ですので、景観の面からして反対です。岡谷のカノラホールで催し物をやる時には、必ず地域の商店街が連携で催し物をやっています。東町の商店街で、そんなことも考えながらやればと思います。</p>
委員長	<p>誤解の無いようお願いしたいのですが、私は委員長という立場でして、個人的にご意見を申し上げる立場ではございません。今、委員がおっしゃいました、東町の活性化のためにと申し上げたわけではございませんので、中心市街地の活性化ということで申し上げたわけであります。一部のなもので言ったわけではありません。</p> <p>私ども、地域の中でも、前回の会議の後、区民の皆さんと会合を開きましたが、あの地域は、高梨城や東山にも文化財がたくさんありますので、文化的な施設はぜひ必要だとう話は出ていますが、活性化については、地域全体の中で、この施設だけではなくて、あの地域が地域づくりのために役立つ場所であって欲しいという意味で申し上げた訳であります。</p>
委員	<p>高梨城、東山、市民会館という一つの文化施設として整備していただきたいと思います。先程から桜の話が出ていますが、中野高校同窓会で年に1度、観桜会というものを、市にお願いして1日開放をしてもらっている。そんな風に市民の皆さまが憩える場所にしていただければと思います。</p>

	<p>桜もだいぶ老木で、昭和2年に植えられたので90年ぐらい経っています。</p> <p>また、新しく桜なりいろんな木を植えて、森のような公園にして、憩える場にしていただければと思います。</p> <p>それから、前回も申し上げましたが、防災関連の防災施設などは、違う所にさせていただき、あくまでも文化あるいは福祉の施設にさせていただければと思います。</p> <p>質問ですが、グラウンドに毎年、雪を捨てていますが、それは夏になって整備するのですか。</p>
文化スポーツ 振興課長	<p>春先に整備をしまして、今は南宮中学のテニス部の練習場、あるいは、ちびっこ野球の試合、練習のグラウンドとして利用しております。</p>
委員	<p>文化施設なので、あまり道沿いにゴチャゴチャ作るよりも、奥の方に建物を作り、手前は駐車場なり、グラウンドとして使った方が、スペース的にはどちらでも出来るとは思いますが、やっぱり景観が、来た人がいいとこだなと感じられると思います。</p> <p>そんなことで、私は奥に市民会館を作っただいて、あとは、色々な施設を欲張らないで何か必要なものを。</p> <p>私は、老人施設が必要だと思います。100人以上の待機者がいるとか聞いていますので。老人施設は、大きな施設でまとめてみるのは、私は良くないと思うので、きめ細かにみれるのは小規模な施設で。これから公共施設も少子化で、あちこち何教室もあったのが1教室で足りるとかで、そういうところを利用できるチャンスがあると思います。</p> <p>私は、東側に市民会館を建てて、ゆったりとした空間で、遠くから来た人が、ここは良い所だなと思ってもらえるようにして欲しい。中野市も音楽に力を入れているので、細かいところは、また検討するとは思いますが、軽井沢大賀ホールに近いようなものが。建築の関係をしているので、茅野市民館や岡谷カノラなど見に行ったり、色々を見たことありますが、すごいなーと思いますが、実用的な中で市民の人が使いやすいというものを無理のない範囲の規模でできればと思っております。</p>
委員	<p>私の意見としては、どちら側にもっていくかというような話しが皆様が議論しているわけですが、奥へもっていても、あるいは手前のグラウンドにもっていても、やはり周囲の緩衝帯とか、そういったもので、いくらでも適合させることはできるかと思っております。</p> <p>特に文化施設につきましては、緑地というものはかなり必要だと思っておりますので、そういった緩衝帯を入れることで、かなり違ってきますので。いずれにしる敷地の広さは一緒だと思いますので、そういった付属するような施設、環境をまず考えていけばと思います。</p> <p>それにつけても、周囲が住居がいっぱいあるということで、そういった住居を</p>

	<p>できるだけ害さないような形で、周囲の住民のことを考えて計画していくのが一番だと思います。</p> <p>いずれにしても、細かいことは自分なりに整理できていないんですが、大まかな話しをすれば、いろいろな条件のもとで、緑地などを設けることによって、かなり変わってくると思うので、そういったものが整備出来れば、私は、どちらでもいいんじゃないかなと思っております。</p>
委員	<p>利活用について4つ程あがっていますが、特に私の方からは、防災関連ですね。皆さまご存じのとおり、危機管理が色々な形の中で問題提起されておりますので、防災関連も考えていただきたい。</p> <p>A案、B案それぞれございますが、私の中では、まだ、どちらにしようかというのは、はっきりしていませんが、これから皆様のご意見をお聞きしながら、その辺を整理していきたいと思っておりますし、もし方向が定まれば、その方向に対し、よりいいものの形の中で、それぞれ努力できるものも、きっとあるのではないかなと思っておりますので、その辺も私なりに提案できればと思っております。</p>
副委員長	<p>会議所の立場としまして、やはり、中心市街地の活性化になる施設をとということ考えたときに、高社寮の移転があればという意見が出ておりました。</p> <p>その中で、果たして、市民会館の規模と高社寮と、ここにもってきたときに場所的なものと、予算があるので一度にできないと思うのですが。市民会館を作ってしまったら、高社寮をもってくる時には場所は決められてしまっているという、後からの話しになるとあれですので、そこら辺も踏まえて、場所と規模とを考えて検討した方がいいんじゃないかという意見が多々ございました。そんな中で、高社寮の移転の問題ということは、まだ予定がないという説明を聞いたのですが、1点確認したいのですが、仮に老人ホーム等を作った場合、費用は中野市で負担するのか、北信広域で負担するのか、地代とかは現状はどうなっているのか教えていただけますか。</p>
政策情報課長	<p>私の方から、わかる範囲でお答え申し上げます。</p> <p>高社寮ですが、特別養護老人ホームと、養護老人ホームの2種類が混在しております。寝たきり等の方がご使用になる特別養護老人ホームについては、中野市には高社寮とふるさと苑があるんですが、用地については、立地する市町村が無償で提供することになっております。建物の費用については、色々あるのですが、基本的には各市町村の持ち出しなしで建ていきたいと聞いております。各施設で持っている基金と補助金と借金、起債で建てていきたいと聞いております。</p> <p>ただ、養護老人ホームについては、市町村の負担が発生すると聞いております。負担の割合は承知しておりません。</p>

副委員長	<p>会議所の立場としますと、高社寮が移転するという場合は、たぶん、ここしか用地的には考えられるところはないと思いますので、そこら辺を含めて、市民会館と併設して、時期は当然、ずれるとは思いますが、是非、将来的なことを見越して、もう少しまいスペースの活用ができればと考えております</p>
委員	<p>中野市の活性化に資するような、そういった利活用ができる施設にして欲しいという様々なご意見、想いっていうものをお聞かせいただきました。</p> <p>是非、中野市の市街地の活性化だけではなくて全体に波及できるような建物になってくれれば良いかと願っている所でございます。</p> <p>A案、B案どちらが良いのかというのは、現段階の資料では私の方では判断できませんし、いったいどういう施設を入れていったらいいのかということも、今後この話し合いの中で定まっていくものかなと思っております。</p> <p>先程、商業施設の話もありました。こういった跡地で商業施設を入れることによって活性化した事例もございます。それから、周りは住宅地なので、住環境を崩さないようなものをしていただきたい。防災は、社会情勢の中では必ず検討していかなければいけないものだと思っております。絶対考えないといけない施設は、是非入れていただきたいと思うわけですが、ここはやはり、市街地の活性化に資するようなものであるということをしっかり認識して、それにふさわしい施設にしていくということは大前提なんですけども、ただ、この資料を見るだけでは、今の市街地とこの跡地の利活用施設との関係をどうやって調整していったらよいのかというのが、いまいち分かりません。</p> <p>是非、今の中心市街地との関係を踏まえた上で、この跡地校舎利活用の施設を検討していただきたいと思いますと思っております。</p> <p>私がこちらの方に呼ばれたのは、恐らく用途の関係が一番かと思いますが、この用途の関係からすると、並み大抵ではないかと。要するに、住居系のものを色を変えて、近隣商業地域にすることは、他の事例でいいますと、マスタープランを変えるぐらいのレベルの話しになってくるかなと、場合によっては。もしかしたら、その場だけで収めるような許可の方法等があるかもしれませんが、基本的には、これだけの、集客する能力が高い施設を検討するにあたっては、その周りのまちづくりも含めて検討しないと、恐らく、この用地だけを簡単に変えられるものではないと思っております。根拠のない状況の中で、周りの全員の合意がとれてるかどうか不明なまま、簡単に住居系から商業系へ変えられる代物ではないと。各地の事例からみても、そういうことがありますので、是非、近隣商業地域として用途変更する妥当性も踏まえた上で、この跡地利用の施設及び周辺も含めたまちづくりも踏まえて検討して頂けたらと思います。</p> <p>確かに、この要領を見ますと、この委員会というのは、既存施設及び用地の今後の利活用の方策についてということではありますけれども、とにかく用途地域を変更するというのは普通に考えると並み大抵ではない。同じ住居系の中、</p>

	<p>同じ商業系の中では、なんとかやりくりできたとしてもですね、土地利用として色がガラッと変わるようなものは、そう簡単なものではないので、そのことも踏まえて検討していただきたいと思いますと思っております。</p>
委員長	<p>事務局から何かありますか。</p>
政策情報課長	<p>色々なご意見をお聞かせ願いたいという場でありますので、委員の皆さんのそれぞれのご意見に対して申すことはないです。</p> <p>用途地域の変更については、重々承知はしているところであります。内部では検討をしております。せつかく県から譲り受けた土地でありますので、有効利用したいということが大前提であります。</p> <p>庁舎の計画の検討もされていますので、大きな土地2つについて、両並びで検討している状況であります。ですので、庁舎の方でどの程度の規模が可能なかということもありますし、本来なら本庁舎の中に全て盛り込んだ方がいいのですが、もしかしたら入らないかもしれない場合は、その場合の1つはどうしようかとところで、旧中野高校跡地の検討もあるかもしれないという、まだまだたたき台の段階で、模索している段階でありますので、皆さまから、色々なご意見を頂いて、今後の検討の参考とさせていただければと思っておりますので、よろしくお願ひします</p>
委員長	<p>素案に対するご意見、ご質問ございましたら、お聞きしたいと思います。</p>
委員	<p>防災施設として使ったらどうかとありますが、最近のことですと御嶽山の噴火だとか、ここで何が考えられるかという、例えば堤防が切れて千曲川が氾濫して延徳田んぼに水が入るかもしれないし、山が噴火してということもあるかもしれない、大災害ともなるとヘリコプターがどんどん飛んでくる、その中で、ここが防災施設でヘリポートなど作ったとしても近所の住民は迷惑すると思うんですね。それは防災だから、しょうがない、がまんするとみんなが思えばいいんですが。</p> <p>そうなれば、たぶん郊外の余裕のある平らな敷地で考えた方がいいのでは。小規模なものであればかもしれませんが、あまり中心に考えるのはどうかと思います。</p>
委員長	<p>大掛かりなものではなく、きっと小規模なものだと思います。</p> <p>少なくとも私ども町部に住んでいる者にとりましては、時に避難する場所、グラウンドのようなものが必要となります。広くて平らな所と言えば、中野小学校、南宮中学校のグラウンドと旧中野高校のグラウンドしかない。</p> <p>大きな災害はダメですが、中ぐらいの災害があった時には、避難場所として地域の中では大事な場所ではあります。</p>

委員	<p>昨年の中野市公共拠点施設立地に係る検討会に出席した時に、市民会館は旧中野高校に建てるという話しになり、正式に決定されました。</p> <p>私の心の中では、中野高校の跡地は市民会館を中心に、立派なものを建てるということが最優先にあるわけです。ですから、景観、空間、林間という発想が出てくるんですね。ですから、防災関係は、全然ないんですね。また、高社寮ですが、私も行く道なんです、そういう施設も大切なんですが、あそこに高社寮なんか絶対に考えられません。</p> <p>市の関係で、跡地に市民会館の他に何を作りたいのか、どういうことを考えているのか、もうちょっとはつきり知りたいですね。そうでないとやりようがない。</p> <p>資料の中に、高社寮については、何も考えていないと書いてあるので、ここで議論する必要はないのでは。</p> <p>やっぱり、立派な土地に立派な市民会館を建てて、旧校舎の後利用は、あれでいいと思います。市で提案されたものでいいと思います。</p> <p>そういうことでないと、話がどんどん発展して、あれもこれもということになると、結局、なんだかわからくなるのではと思います。</p>
委員長	これは、ご意見ですので、ご意見としてお聞きしていただきたいと思います。
副委員長	<p>副委員長という立場ではなくて、すいませんが。</p> <p>先程から申し上げていますが、中野市で一番困っているのが高社寮ではないかという、私どもの意見が出ました。</p> <p>移転の場合は、色々と場所を全部考えたんですが、それなりの広さと地域性のことを考えた場合、中野高校の跡地は以前にも話に出ていましたので、そこにもってきた方がいいじゃないかという意見が出ました。とりあえず予定がないということですが、将来的に高社寮が移転した場合に、移転先の候補を挙げた時に、また中野高校の跡地が出てきた時に、そういうスペースが無くなってしまったら、大変だということで、そこら辺を踏まえた上で市民会館の位置と大きさを検討した方がいいんじゃないかということです。すぐにここで、高社寮の移転をとということではなくて、近い将来、中野高校の跡地に移転という意見が出た時に場所がなくなっていたということでは困るのではないかと思います。</p>
委員	<p>今後、この話が進んでいきますと、必ず出てくる、ぶつかる話、用途変更の話が出たと思います。まったくそのとおり大事な事だと思うんですが。</p> <p>その辺のことについても、すべて決めてから取り掛かるということでは。</p> <p>当然考えていただいているとは思いますが、まったく並行してできるかどうかは別にして、そちらの方の検討もしていかないと大変なことになっちゃうのかなと心配はしております。</p> <p>先程、防災の話がありましたが、私は今ある施設を、あまりお金を掛けずに</p>

	<p>有効活用するというので、どこかの校舎の一部に水とか乾パンとかの防災用の備品を備蓄するようのものでいいのではと思います。</p> <p>景観に阻害するものでは困りますが、基本的にはそんなイメージを持っています。</p> <p>それから、西の方と東の方という大事な問題もあるのですが、そこまで細かいところまで踏み込んでいかどうか心配なんですけど、不安なんですけれども、気持ちとすれば、毎日、子ども達がグラウンドを父兄を含めて使っている状況を見ておまして、小さい子供たちからグラウンドを取り上げて欲しくないなと思いますし、排雪場所やイベント時の駐車場としての有効活用もやむを得ないと思っておりますので、どちらかといいますと、市民会館は素晴らしい景観の森の中に是非作っていただければと思います。</p> <p>私も、どんな場合でも中心市街地、四か町を含めた周辺の活性化を、常に頭の片隅に置いているつもりでいるんですが、何を作っても、たぶん、早々簡単に活性化していくことは難しいと思います。ただ、人の流れを作っていく必要があるんじゃないかなと思います。有名なお店が1軒あれば、そこで流れが出来るかもしれませんが、それもなかなか難しい面もあろうかと思っております。どちらかという、あそこに公園的な景観の良いうすばらし施設及び周辺であれば、子ども達、おじいちゃん、おばあちゃんも含めて自然と市民が憩いの場として来てくれるんじゃないかなと。まずはそういう人の流れを作ることが優先ではないかなと思っております。</p> <p>私は、どちらかと言えば、東の方が適地ではないかなと。もし西のグラウンドに作った場合には、どちらかという建つ位置、見る位置によって見下げるような感じになってしまう施設になると思っておりますので、そぐわないんじゃないかなと思います。</p>
<p>委員長</p>	<p>事務局で、用途変更の関係はどのようになっていますか。</p>
<p>都市計画課長</p>	<p>用途の関係は、私どもの課で担当をしております。</p> <p>現在の用途は、第1種中高層住居専用地域でございます。内容的に申し上げますと、中高層住宅の良好な環境を守るための地域というものです。病院、大学、500㎡までの一定のお店は建てられます。</p> <p>近隣商業地域については、近隣の住民が日用品の買物をする店舗等の、業務の利便の増進を図る地域となります。また、住宅や店舗の他にも小規模の工場も建てられます。近隣商業地域になりますと、特に店舗につきましても500㎡を超えるものが建てられ、事務所についても相当の床面積が許可になると、また、遊戯施設、風俗施設等も可能となるということになります。</p> <p>そんな中で、都市計画法、建築基準法について、現在、庁内で検討、また即実行しなければいけないと、検討に検討を重ねておるところでございます。</p>

委員長	北校舎、南校舎並びに東側に市民会館の建設等について、用途変更、その他、法律上の問題では支障は出ることはないのでしょうか。
都市計画課長	<p>用途変更におきましては、大規模な店舗等は可能になり、また遊戯施設等が可能となる部分がございます。</p> <p>また、現在の北校舎については、第1種中高層専用地域に建っており、現在でも既存不適格になっている部分がございます。</p> <p>その点も含めまして、関係する法令に基づきまして、適切な考え方で進めていきたいと考えております。</p>
委員長	<p>我々とすれば、北と南の校舎は、利活用するというところで素案として提案いただいていますし、それから素案でも東側に市民会館を建てると提案いただいておりますが、今の説明ではちょっと心配なんです。その辺の心配はないのでしょうか。</p> <p>例えば東側に市民会館を建てるということで検討委員会である程度の方向性が出た場合でも、用途変更とか現在の法律の中で、ダメなんだなんてことになると、何のための検討委員会かわからなくなってしまいます。</p>
牧委員	<p>都市計画関係は、私の分野ではないんですが。</p> <p>建築基準法の関係ですが、北校舎についてなんですが、日影という規制がかかっておりまして、昔、法律ができる前に建ったんですが、法律が出来た後に建ったものは違反になりますが、出来る前に建ったものですので、前回説明があったと思いますが、北校舎については既存不適格という状況がずっと続いております。</p> <p>それにつきましても、私どもも本庁の方と相談しておりますけれども、計画がはっきりしないと答えは出せないという答えで、本庁の方から言われておりますが、何とかしたいという話しはございます。いずれにしても北校舎を残すことは、○か×かで言えば、○に近いという話しは聞いておりますが、ケースバイケースということで、今後、どういう計画になるかによって変わってくるということしか言いようがございません。検討はされておりますが、結果がついていない状況でございまして、誠に申し訳ないんですが、鶏が先か卵が先かというような関係で、計画を示してもらわないと答えが出せない状況になっております。</p>
委員長	東側に市民会館を建てるということについての支障は無いのでしょうか。
牧委員	市民会館につきましても、新たに作るものですので、新たな日影と言う問題については、出さないと、不適格なものを出さない、法律にあったものを作ることです。ただし、既存の権利がありますので、北校舎については、そのまま使える可能性はあるということです。

委員長	現在の法律では、北校舎は本来ならばダメになるのか。
牧委員	新しく作るものであれば、アウトです。 既存の権利で使えるということです。
委員長	道路の取付を見ると、グラウンドの北側になっておりますが、縦の県道についてではなくて、現在の道路はそのまま使って、中に入れるという計画と考えてよいのでしょうか。
政策情報課長	進入路につきましては、北側の今ある道路を拡幅して、メインの進入路にしたいという計画にしております。
委員長	ただ、心配なのは、市民会館の規模にもよるんですが、車がどんどん入ってきた時に、下からくる車は右折する、上からくる車は左折するというので、あの辺は非常に渋滞する気がするのですが、他に道路も市民会館建設に関して拡幅したり新設したりする計画はあるのでしょうか。
政策情報課長	その件については検討中でございます。まだ結論は出ておりません。 それぞれ経費がかかりますので、どの部分までできるかというのは、まだまだ検討の途上でございます。最低限バス等が入ってこれる道がなければ、東側の用地は使えませんので、グラウンドの北側の道路は最低限、バスが入ってこれる道路に拡幅して進入路として使っていくということをしないと、この用地は生きてこないというところまでです。
委員長	全般のことで何かご意見はございますか。
委員	前回の資料3の13ページから16ページまで、市で考えられた非常にコンパクトにまとめられた、とてもわかりやすいものだと、私は思っております。 それで、高社寮については、まだ、今のところ具体的にどうのこうのという話しではないですね。ですから、市の方をお願いですけれど、今の段階で、管理棟と北校舎以外に市の方で何か施設を作りたいんだという希望があれば次回の会議に出していただきたい。繰り返しますが、私は、とにかく、あそこの位置に非常にいい市民会館を建て、周辺一帯を文化の中心にできればなと思っています。だから、そういう観点からして、ここに挙げられたもの以外に施設、設備、建物を市で考えておられるならば、それを是非挙げていただきたい、それで、みんなで話し合ったりと。後になってどうのこうのというのは、やっぱり駄目です。
委員	私は、前回の市の提案に賛成ですが、色んな方に意見を聞いた中で、どう考えても老人ホームは旧中野高校跡地に移転する可能性が非常に高いと、市民の方が思っております。その場合に、今の計画でいきますと、空いているところ

	<p>はグラウンドだけです。このグラウンドは有効に活用したいということで賛成なんです、ここにどうしても苦し紛れに老人ホームを作ってしまうと、県道沿いの一番賑やかな所に老人ホームが出来てしまう。後で考えたら、反対の方が良かったなど、こういうことにならないようにと市民の方も心配されております。その辺を是非、十分に考えていただきたい。</p>
委員長	<p>資料としても十分に整っておりませんので、次回までには、今までご質問頂いた意見についての資料も十分に取揃えて準備をお願いしたいと思っております。</p> <p>それから、前回もそうですが、今回もこの会議の内容、あるいはその他お考えの事について文書で提出できる期間もございますので、是非、意見としておまとめいただきたいと思っております。</p>

- 5 その他 第3回開催予定 平成27年1月15日(木)午後3時
 第4回開催予定 平成27年2月18日(水)午後3時

- 6 閉 会 (16:20)